



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Zemědělské techniky a služeb

Student: Sabáček Radek

Studijní obor: Zemědělská technika, obchod, servis a služby

Název bakalářské práce: Hodnocení sklízecích mlátiček Case IH 8010 Axial-Flow a Claas Lexion při sklizni obilovin a řepky

Oponent bakalářské práce Ing. Janda Václav

Povolání oponenta: Manažer kvality a řízení

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Téma bakalářské práce bylo z hlediska současné nelehké situace v zemědělství a z hlediska výše investice při nákupu sklízecích mlátiček zvoleno velmi vhodně.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Velice kladně hodnotím tuto bakalářskou práci z hlediska množství a časové náročnosti zjišťování v ní uvedených dat.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Výsledky, zjištěné autorem této bakalářské práce, jsou jednoduše, přesně a přehledně zpracovány a lze se v nich velmi snadno orientovat.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Případný zájemce o koupi sklízecí mlátičky jistě velice ocení data a výsledky v této bakalářské práci uvedené.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: V tabulce V-2: Technická data sklízecí mlátičky Claas Lexion 560 uvádíte hodnotu vzdálenosti nožů od vkládacího stolu 580 mm. Jakou hodnotu tohoto parametru mělo žací ústrojí sklízecí mlátičky Case IH 8010 Axial Flow a je možné, že vyšší ztráty řepky ozimé u sklízecí mlátičky Case IH 8010 Axial Flow byly, oproti nižším ztrátám u obilovin, vzhledem k hodnotám sklízecí mlátičky Claas 560 Lexion, způsobeny již žacím ústrojím resp. rozdílnou délkou jeho stolu?

Otázka 2: Který ze sledovaných parametrů by pro Vás, jakožto potenciálního zákazníka, byl při rozhodování o koupi sklízecí mlátičky nejpodstatnější.

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Autoru této bakalářské práce do budoucna doporučuji, aby vždy maximálně popsal resp. uvedl co nejvíce technických parametrů porovnávaných strojů. Jako poslední připomínku uvádím chybně uvedený údaj vlhkosti zrna v tabulce V-16. Vliv vlhkosti na velikost ztrát pšenise ozimé zrna 13 %, oproti správné hodnotě 11,5 %.

Datum: 30. 04. 2009

Podpis oponenta bakalářské práce: