



# Posudek oponenta bakalářské práce

**Katedra:** Zemědělské techniky a služeb

**Student:** Jan Lenc

**Studijní obor:** Zemědělská technika, obchod, servis a služby

**Název bakalářské práce:** Vyhodnocení hlukové zátěže v malokapacitních chovech prasat

**Oponent bakalářské práce** Ing. Martin Dědina, Ph.D.

**Povolání oponenta:** vědecký pracovník

## Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Zvolené téma je vysoce aktuální z hlediska ochrany zdraví ošetřujícího personálu v chovech hospodářských zvířat a z hlediska ochrany obyvatel, bydlicích v okolí takovýchto zařízení.

**Formulace cílů práce:** (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

**Metodika zpracování:** (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika je zformulována velmi pečlivě a přehledně.

**Práce s daty a informacemi:** (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Veškeré data a informace přímo souvisejí s danou problematikou.

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

**Teoretické zázemí autora:** (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autor mohl využít veškerou škálu odborné literatury zaměřené na danou problematiku.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

**Úroveň jazykového zpracování:** (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

**Formální zpracování - celkový dojem:** (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Práce je velice pěkně zpracována co do přehlednosti i grafické úpravy. Drobnou poznámku mám k uvádění doby měření, kde jako jednotka času jsou místo sekund používány vteřiny.

**Splnění cílů práce:** (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: V práci jsou nejen uvedeny očekávané hodnoty, ale velmi pozitivně lze hodnotit pečlivost s jakou autor práce rozklíčoval a popsal jednotlivé vlivy ovlivňující výsledky měření.

**Formulace závěrů práce:** (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

### **Celkové hodnocení práce:**

**Návrh hodnocení práce známkou:** výborně

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

### **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: Byla před měřením prováděna kalibrace měřicí aparatury? Jakým způsobem se kalibrace provádí?

Otázka 2: Na str. 51 je uveden obr. 5.1.14. z obrázku je patrné, že v okolí měřeného objektu je vysázena vzrostlá zeleň. Může mít nějaký vliv na průběh měření a dosažené výsledky roční období, ve kterém se měření provádí, resp. olistění zeleně?

**Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:**

Předložená práce je natolik zdařilá, že doporučuji její výsledkovou část publikovat v odborném periodiku.

**Datum:** 29. 04. 2009

**Podpis oponenta bakalářské práce:**