



## Posudek vedoucího bakalářské práce

<b>Fakulta:</b>	Fakulta rybářství a ochrany vod
<b>Ústav:</b>	Ústav akvakultury a ochrany vod
<b>Student:</b>	Ing. Martin Šindler
<b>Studijní obor:</b>	Rybářství
<b>Název bakalářské práce:</b>	Vliv zooplanktonu na produkci kapra na Bohel'ovských rybnících
<b>Vedoucí bakalářské práce:</b>	Ing. Ján Regenda, Ph.D.

### Hodnocení práce:

**Formulace cílů práce:** (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

**Metodika zpracování:** (1) velmi vhodně zvolena a formulována

**Práce s daty a informacemi:** (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Student pracoval se zahraniční literaturou, kterou si z části pořizoval z vlastních prostředků.

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Rád bych ocenil přístup studenta, který v podstatě přišel s tématem BP sám. Vedla ho k tomu potřeba a zájem řešení konkrétního problému v provozních podmínkách.

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Student projevil zájem o problematiku zooplanktonu v rybnících. Ochotně studoval veškerou získanou literaturu a následně ji konfrontoval s vlastními zjištěními z terénu.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Na tomto místě bych rád ocenil, že se studentovi podařilo v práci zachytit historii výstavby a způsobu hospodaření na rybnících v Bohel'ove. Považuji to za ocenění hodné s ohledem na skutečnost, že řada z uvedených informací pochází jen z ústního od pamětníků, kteří už za několik let nemusí být. Díky tomu dochází k zachycení a zachránění těchto jedinečných informací i pro další generace.

**Úroveň jazykového zpracování:** (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Některé myšlenky vyjadřuje student ve zbytečně složitých větách.

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: V literárním přehledu jsou popisovány některé skutečnosti poměrně košatě, což vede k poněkud většímu rozsahu práce.

**Formální zpracování - celkový dojem:** (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Práce je logicky členěná a graficky přehledně zpracovaná.

**Splnění cílů práce:** (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Student splnil a překročil svojí práci původní zadání BP. Podařilo se mu identifikovat pravděpodobné problémy působící rozdíly v produkci rybníků R1 a R3, navrhnul několik opatření pro sjednání nápravy současného stavu a vytýčil rovněž body pro případné další hydrobiologické sledování lokality. Předložená BP je svým rozsahem a obsahem na úrovni diplomové práce.

**Formulace závěrů práce:** (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Zde je potřebné uvést, že s obsahem této práce by se měl seznámit každý rybníkář, který má zájem o racionální chov ryb. V práci je zřetelně vidět vliv zooplanktonu na rychlost růstu ryb, docílený RKK, ale i ekonomiku přírůstku v průběhu vegetačního období. Na základě publikovaných výsledků je možné najít poučení, jaké chyby časté v provozu není nutné i nadále opakovat. Z provozního hlediska je zajímavý především dopad na problematiku přikrmování obsádky ryb a regulaci její biomasy v průběhu vegetačního období.

## **Celkové hodnocení práce**

**Návrh hodnocení práce známkou:** výborně

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

## **Otázky k obhajobě**

**Otázka 1:** Kdy a jak jste zjistil výskyt *Sinanodonta woodiana* na rybnících? Je na obou sledovaných lokalitách zastoupena přibližně stejně a nebo je mezi rybníky rozdíl?

**Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:**

Doporučuji pokračovat dle závěrů uvedených v BP ve sledování dané lokality v rámci diplomové práce. Bude-li mít možnost student závěry své práce ovlivnit další rybářský management, bude více než prospěšné sledovat tyto změny na stav a dynamiku hydrobiontů, kvalitu vody a produkční výsledky obou rybníků.

**Datum:** 25. 05. 2015

  
**Podpis vedoucího bakalářské práce:**