



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Agroekologie

Student: Tereza Radošová

Studijní obor: Agroekologie

Název bakalářské práce: Porovnání flóry rekultivovaných a sukcesních ploch na pískovnách v CHKO Třeboňsko

Oponent bakalářské práce Ing. Lenka Kröpfelová

Povolání oponenta: odborný pracovník ENKI, o.p.s., Třeboň

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Obnova ploch narušených těžbou nerostných surovin je téma vysoce aktuální.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika byla zpracována přehledně a uceleně, pouze bych měla doporučení, rozšířit tuto část o popis vyhodnocování indexu biodiverzity.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Během bakalářské práce bylo shromážděno velké množství využitelných dat z terénu. Tato data byla správně zpracována a vyhodnocena pomocí tabulek a grafů.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: U předkládané bakalářské práce oceňuji systematický přístup ke zpracování zadaného tématu. Literární rešerše je přehledná a obsahuje všechny náležitosti.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Seznam literatury je obsáhlý a zvolené publikace jsou vhodné pro zpracovávané téma.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Autorka používá správně odborný jazyk. K danému tématu mám malou připomínku. V předkládané práci je popisováno porovnání flóry rekultivovaných a sukcesních ploch. Sukcese (přirozená i řízená) je jednou z forem rekultivace. Dle mého názoru by bylo vhodnější toto znění \\\"Porovnání různých typů rekultivací na dané lokalitě\\\".

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je

výborný

Splnění cílů práce: (3) cíle práce byly splněny, některé dílčí cíle byly opomenuty

Komentář: V bakalářské práci jsem postrádala splnění cíle č.4 - Vyhodnocení získaných dat statistickými metodami

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Dosažené výsledky jsou porovnány s použitou literaturou.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Výsledky zpracované v předkládané bakalářské práci jsou dobře využitelné v praxi.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jaké existují typy rekultivací a jaký typ je v současné době nejčastěji používán?

Otázka 2: Proč jsou vody v pískovnách oligotrofní a čím si vysvětlujete jejich modrozelené zabarvení? Jaký vliv dle vašeho názoru má rekreační využití pískoven na kvalitu vod?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

V úvodu autorka uvádí, že sledované pískovny se v rámci hydrické rekultivace zatápí, toto vyjádření není přesné neboť pískovny v této lokalitě jsou zaplavovány samovolně průsaky podzemních vod.

Datum: 08. 12. 2009

Podpis oponenta bakalářské práce:

