



## Posudek vedoucího bakalářské práce

<b>Katedra:</b>	katedra biologických disciplín
<b>Student:</b>	Aneta Frantová
<b>Studijní obor:</b>	Agroekologie
<b>Název bakalářské práce:</b>	Studium rozšíření druhu <i>Coleanthus subtilis</i> na Třeboňsku
<b>Vedoucí bakalářské práce:</b>	ing. Zuzana Balounová, Ph.D.

### Hodnocení práce:

**Formulace cílů práce:** (4) cíle byly jen částečně formulovány

Komentář: Cíle byly formulovány jen obecně v rámci Úvodu

**Metodika zpracování:** (3) částečně vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika není dostatečně vysvětlena, není jasné, co je vlastní a co převzaté a z jakého pramene. U popisu rybníků (str. 25) chybí výměra, průměrná hloubka, popř. způsob obhospodařování v letech hodnocení (např. vypuštěn minulý podzim, nebo až na jaře, jak dlouho a v jakém období přesně byl vypuštěn, zda je letněn pravidelně a v jakých intervalech - tedy údaje, mající pro přežití sledovaného druhu značný význam.

**Práce s daty a informacemi:** (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

**Celkový postup řešení:** (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

**Teoretické zázemí autora:** (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Namátkou citace na str. 43: "\\\" ...Jana Němcová (2004) uvádí...\\\""

**Úroveň jazykového zpracování:** (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (2) autor má dostatečný pojmový aparát

**Formální zpracování - celkový dojem:** (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

**Formulace závěrů práce:** (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry jsou formulovány neobratně a některé závěry (např. č.4, 5, 6, 7) nedávají smysl nebo nejsou nijak objevné (č.8)

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

## Celkové hodnocení práce

**Návrh hodnocení práce známkou:** velmi dobře

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

## Otázky k obhajobě

**Otázka 1:** Má význam pro přežití druhu *Coleanthus subtilis* pozdní napouštění rybníků (konec V. - VI.), obvyklé u plůdkových výtažníků, kdy v závislosti na zásobení vodou mohou zůstat - zejména v sušších letech - okraje nezaplaveny až do pozdního léta?

**Otázka 2:** Proč nebyly sledovány celé rybníční soustavy s rybníky se stejným způsobem obhospodařování, stejnou přítokovou vodou, vzájemně na sebe napojené? Např. z Práterských rybníků byl sledován jen Štíčí a Stavidlo velké, z Chlumské soustavy Nový Hospodář a Nové Jezero.

**Datum:** 12. 05. 2009

**Podpis vedoucího bakalářské práce:**

