



Posudek oponenta bakalářské práce

1

Katedra: Biologických disciplín

Student: Jana Kadavá

Studijní obor: Biologie a ochrana zájmových organismů

Název bakalářské práce: Druhová determinace a anatomická lokalizace peří z etnografického materiálu severoamerického subkontinentu.

Oponent bakalářské práce: Ing.Bc.Vít Fridrichovský
člen Klubu sokolníků ČMMJ

Hodnocení práce:

hodnocení 1 = nejlepší, 5 = nejhorší
pokud je hodnocení 3 – 5, nutno odůvodnit
písemným komentářem

	1	2	3	4	5
Volba tématu práce a její význam	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formulace cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Metodika zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s daty a informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkový postup řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Teoretické zázemí autora	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Přesnost formulací a práce s odborným jazykem

Formální zpracování – celkový dojem

Splnění cílů práce

Rozsah a význam závěrů práce a jejich formulace

Odborný přínos práce a její praktické využití

Celkové hodnocení práce známkou 1 - 4

1 **2** **3** **4**

Otázky k obhajobě

1. Z práce vyplývá, že nejčastěji používaná pera byla z druhu orla skalní a to hlavně z juvenilních či subadultních jedinců. Je znám důvod, proč bylo používáno perí právě z mladých jedinců?

2.

Jaký účel a závěr mělo porovnání per orla skalního s pery krocana divokého uvedené v kapitole 4.2..

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Datum: 30.4.2009

Podpis oponenta bakalářské práce:

F. Janda

Příloha k oponentskému posudku bakalářské práce – Druhová determinace a anatomická lokalizace peří z etnografického materiálu severoamerického subkontinentu

Práce s odbornou literaturou

Některé citované údaje v části 2.3. Charakteristika druhů ptáků, jejichž peří bylo používáno, jsou dle mého názoru uvedeny, tedy citovány chybně. Autorka uvádí, že samice motáka pilicha (*Circus cyaneus*) je o 5 -10 % větší než samec a v zápětí uvádí průměrnou hmotnost samice 527 g a samce 346 g, což absolutně neodpovídá předem uvedeným procentům. Dále v případě druhu jestřáb lesní (*Accipiter gentilis*) je uvedeno, že dospělá samice váží 600- 865 g a dospělí samci 970 – 1414 g. Hodnoty uvedené pro jednotlivá pohlaví byly zřejmě zaměněny. Některé další citované údaje jsou přinejmenším diskutabilní, jako například údaj, že mláďata orla skalního (*Aquila chrysaetos*) se stávají nezávislými ve stáří 90 – 100 dnů. Mladí jedinci se po vylétnutí z hnízda zdržují a loví ještě několik měsíců s rodiči a zcela se osamostatňují až následující rok v období toku, kdy je rodiče vyženu ze svého teritoria. Podobně zavádějící je informace v charakteristice již citovaného druhu motáka pilicha, kde autorka uvádí, že pouze samice se stará o mláďata a krmí je. Autorka zřejmě nepovažuje přinášení ulovené kořisti samcem na hnízdo za péči o potomstvo...

V práci je charakterizováno několik málo ptačích druhů, jejichž peří bylo použito ve zkoumaných etnografických materiálech a proto mohla být věnována větší preciznost práci s odbornou literaturou, zejména pak s důrazem na přesnost a logičnost citovaných údajů, které se týkají popisovaných ptačích druhů.