



Katedra: BIOLOGICKÝCH DISCIPLÍN
Student: MICHAELA JOSTÁHOVÁ
Studijní obor: BIOLOGIE A OCHRANA ZÁJMŮVÝCH ORGANISMŮ
Název bakalářské práce: "DENNÍ AKTIVITA PSA UŠATÉHO"
Oponent bakalářské práce: ING. ZUZANA ŠTĚTKOVÁ

Hodnocení práce:

hodnocení 1 = nejlepší, 5 = nejhorší
pokud je hodnocení 3 - 5, nutno odůvodnit
písemným komentářem

	1	2	3	4	5
Volba tématu práce a její význam	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formulace cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Metodika zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s daty a informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkový postup řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Teoretické zázemí autora	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň jazykového zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Přesnost formulací a práce s odborným jazykem

Formální zpracování – celkový dojem

Splnění cílů práce

Rozsah a význam závěrů práce a jejich formulace

Odborný přínos práce a její praktické využití

Celkové hodnocení práce známkou 1 - 4

1 2 3 4

Otázky k obhajobě

UVEDENY V PŘÍLOZE

1.

2.

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Datum: 30.4. 2009

Podpis oponenta bakalářské práce:

Připomínky k bakalářské práci Michaely Dostálové:

Téma práce odpovídá z hlediska funkce i aktuálnosti vzhledem ke studovanému oboru.

Literární přehled je velmi uspokojivý a je v práci dobře využit. Drobnou připomínkou k metodice práce je fakt, že není uvedeno, jakým způsobem bylo pozorování prováděno. Tj. zda pozorovatel zaznamenával po minutách aktivitu zvířat či zda byly jednotlivé prvky chování kontinuálně měřeny, zda bylo pozorovatelů víc či jen jeden atd. Také seznam sledovaných saktivit v metodice uvedený by potřeboval podrobněji roztrždit. Například co bylo zahrnuto pod aktivitu obecně? Co proti čemu bylo posuzováno, již zde je patrné, že nebyla sledována žádná závislost, tedy co vlastně chování psů ušatých v zoo může ovlivňovat.

Jednotlivé kapitoly na sebe navzájem navazují a jsou ve správném pořadí. Bohužel některé cíle práce stanovené v úvodu nebyly splněny. Např. chybí zhodnocení sociálních vztahů ve skupině. Je však faktem, že v tak malé skupině (samec, samice a jejich dvě mláďata) se sociální uspořádání skupiny hodnotí obtížně. V práci chybí zcela plošný monitoring, který by mohl pomoci zjistit, kterou část výběhu zvířata nejvíce využívají. Což byl jeden z cílů práce.

Po stránce jazykové, technické a grafické úpravy je práce velmi uspokojivá. Jen je škoda, že fotografií, na kterých lze znázornit různé typy postojů i chování nebylo více. Lze pak na základě vlastního pozorování vysvětlit význam těchto postojů a chování u psa ušatého.

Do výsledků byly graficky zpracovány pouze délky jednotlivých aktivit. Bohužel zcela chybí například délka pobytu v norě v závislosti na počasí, přesto, že je určitá závislost na počasí zmiňována v diskuzi. Rovněž je v diskuzi zmíněn častější výskyt exploračního chování pokud bylo před expozicí více návštěvníků. Žádná závislost mezi četností explorační a počtu návštěvníků však nebyla sledována a počítána.


Celkově je práce dobrá, autorka prokázala své schopnosti práce s literaturou s daty i jazykem. Škoda, že nebyla ve výsledcích statisticky vyhodnocena závislost na počasí a počtu návštěvníků..

Hodnotím ji známkou velmi dobře a doporučuji ji k obhajobě.

Dotazy k autorovi:

- 1) V práci postrádám doporučení pro chovatelskou praxi v zoo na základě vyhodnocení získaných výsledků, jak je uvedeno v zásadách pro vypracování.
Jaké změny a úpravy byste tedy doporučila provést v expozici psů ušatých v Zoo Dvůr Králové a jaké zásady by se daly pro tvorbu expozic s těmito zvířaty pro zoo vyzdvihnout obecně?
- 2) Bylo konzultováno s chovatelem v zoo zda se skutečně mláďata objevila mimo noru teprve v 15. dni věku nebo to byl první den pozorování a to se mláďata objevila mimo noru? Lze dodatečně zjistit ze záznamů v zoo, kdy se mimo noru poprvé objevila mláďata z předchozích vrhů a zda se tento průměrný věk liší od údajů uvedených v literatuře tj. 8-12 dní? V případě, že se mláďata v zajetí objevují později mimo noru a ještě je matka zanáší zpět, může to být podle Vašeho názoru nadměrným vyrušováním návštěvníky?

V Třeboni 30.4. 2009


Ing. Zuzana Šetková