



Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra: katedra biologických disciplín

Student: Markéta Lišková

Studijní obor: Biologie a ochrana zájmových organismů

Název bakalářské práce: Enrichment několika druhů kočkovitých šelem v chovech zoologické zahrady Dvůr Králové nad Labem

Vedoucí bakalářské práce RNDr. Lukáš Šimek

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Vzhledem k zaměření práce a zadání zásad pro vypracování jsou cíle práce velmi vhodně formulované.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Byla zvolena a velmi správně aplikována metoda jednak sběru dat, tak také výběr druhů enrichmentů z hlediska bezpečnosti šelem i rozmanitosti opatření.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Studentka dokázala shromáždit dostatečně velký soubor relevantních a aktuálních vstupních informací (77 titulů) s nimiž velmi fundovaně zachází.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postup práce na tématu správně připravovala konzultacemi u mne a u příslušného konzultanta v Zoo.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Studentka v předložené práci (zejména v diskuzi) prokázala, že se velmi jasně a dostatečně orientuje v dané problematice obohacování prostředí divokých druhů zvířat v lidské péči.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (3) autor dodržel citační normu, dopustil se více chyb

Komentář: Autorka v několika případech dostatečně nevyužila veškeré shromážděné literatury (pramenů) k podpoře obecnějších skutečností a argumentů zmiňovaných v textu práce.

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Autorka vyniká odborným způsobem podání vlastních výsledků práce a text rovněž nemá žádné gramatické chyby.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Autorka velmi exaktně, odborně a pojmově jasně popisuje i odvozuje výsledky ze shromážděných dat.

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: V označení kapitol a doprovodných obrazových příloh (grafy, fotografie) chybí konečná interpunkce, což je možná způsobeno technickým nedopatřením a pochybením v kontrole před tiskem.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Veškeré cíle práce byly splněny.

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Závěry jsou nejen správně formulované, ale také směřují k dalšímu pokračování tématu této práce.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Práci je možné po malých úpravách publikovat a navíc zjištěné poznatky lze využít k obohacení prostředí pro chované kočkovité šelmy těchto druhů.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jak si vysvětlujete, že mnohé enrichmenty zvyšují podíl tzv. ostatního chování ve smyslu kategorií, které používáte v práci?

Otázka 2: Jmenujte některé druhově specifické chování lva pustinného, tygra ussurijského a levharta perského, které by bylo teoreticky možné určitým enrichmentem výrazně podnitit.

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Doporučuji práci k publikaci.

Datum: 04. 05. 2009



Podpis vedoucího bakalářské práce: