



Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra: Katedra biologických disciplín

Student: Miroslava Vajgantová

Studijní obor: agroekologie

Název bakalářské práce: Analýza technologických procesů čištění odpadních vod, které působí obtíže v praxi jednotlivých ČOV.

Vedoucí bakalářské práce RNDr. Lukáš Šimek

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (4) cíle byly jen částečně formulovány

Komentář: Cíl BP je dán jen názvem práce, v úvodu se již neobjevuje přesnější formulace dílčích cílů.

Metodika zpracování: (3) částečně vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metoda založená na analýze kompilovaných dat by měla být exaktněji popsána.

Práce s daty a informacemi: (3) data zastaralá, práce s informacemi dostatečná

Komentář: Získání data jsou aktuální, ale práce s informacemi je z části nedostatečná.

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Postup řešení cíle je v zásadě dodržen, nicméně analýza a zejména odvozování závěrů je slabé.

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autorka se neseznámil se všemi významnými pracemi a také proniknutí do problematiky čištění OV má slabiny.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Podle komentáře hodnocení.

Úroveň jazykového zpracování: (4) práce je jazykově hůře zpracována, autor se dopouštěl často gramatických chyb

Komentář: Autorka se vyjadřuje velmi neobratně, nicméně významově to lze akceptovat, velké gramatické chyby v práci nejsou, ale zbytečné překlepy ano.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Autorka se občasně plně neorientuje v terminologii, např. nitrifikace/denitrifikace a pod.

Formální zpracování - celkový dojem: (3) práce vykazuje několik drobných formálních chyb

Komentář: Nedůsledné numerické členění hierarchie podkapitol v rešerši a celé práci je matoucí.

Splnění cílů práce: (3) cíle práce byly splněny, některé dílčí cíle byly opomenuty

Komentář: Vzhledem k zadání práce výsledný eleborát opominul komentovat, zda se některé dílčí problémy čištění OV dají v poloprovozu(laboratorně) zkoumat, proč se tak neděje a pod..

Formulace závěrů práce: (4) závěry jsou částečně formulovány, avšak nejsou významné pro další využití

Komentář: Závěry jsou jen částečné, není provedena hlubší analýza problematiky.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Komentář: Práce skýtá možnost využití shromážděných podkladů, ale nevyužila tohoto plně.

Celkové hodnocení práce:

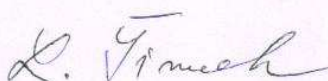
Návrh hodnocení práce známkou: dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Proč je v současnosti tak významným parametrem koncentrace nutrientů (N,P) na odtoku z ČOV?

Otázka 2: Jaká opatření budou nutná, aby ČOV v ČR vyhovovaly požadavkům kladeným na čištění OV ve společenství zemí EU?



Datum: 05. 05. 2009

Podpis vedoucího bakalářské práce: