



## Posudek vedoucího bakalářské práce

<b>Fakulta:</b>	Fakulta rybářství a ochrany vod
<b>Ústav:</b>	akvakultury a ochrany vod
<b>Student:</b>	Barbora Novotná
<b>Studijní obor:</b>	Ochrana vod
<b>Název bakalářské práce:</b>	Hodnocení kvality prostředí Novomlýnského rybníka (k.ú. Nová Bystřice)
<b>Vedoucí bakalářské práce:</b>	doc.RNDr.Zdeněk Adámek, CSc.

### Hodnocení práce:

**Formulace cílů práce:** (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Cíle řešení byly formulovány s ohledem na potřebu získání podkladů pro hodnocení Novomlýnského rybníka charakterizovaného s ohledem na potřeby práce a souvisejícího projektu jako malá vodní nádrž.

**Metodika zpracování:** (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika odpovídala potřebám řešení.

**Práce s daty a informacemi:** (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Získaná data byla vyhodnocena standardním způsobem.

**Celkový postup řešení:** (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: V některých odběrech je patrné nedostatečné soustředění na potřebné úkony.

**Teoretické zázemí autora:** (4) literární prameny jsou částečné, autor nedostatečně zná teorii problematiky

Komentář: Literární rešerše se nevěnuje dostatečně hlavnímu tématu práce, tj. faktorům, které kvalitu prostředí malé vodní nádrže formují a ovlivňují.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Forma citací i referencí odpovídá standardu odborných prací.

**Úroveň jazykového zpracování:** (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Jazyková a formulační úroveň odpovídá standardu bakalářských prací.

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Některé formulace nejsou zcela přesné, což je způsobeno nedostatečnou pozorností věnovanou literárním podkladům.

**Formální zpracování - celkový dojem:** (3) práce vykazuje několik drobných formálních chyb

Komentář: Přes nepochybnou schopnost autorky dobře formulovat myšlenky, práce postrádá odbornější výstupy, formulace i závěry, rovněž z důvodu nedostatečné pozornosti věnované relevantním literárním podkladům.

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: V podstatě lze považovat cíle práce za splněné, i když s jistými rezervami.

**Formulace závěrů práce:** (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry jsou formulovány na úrovni odpovídající úrovni přípravy ve formě zpracování dostupných literárních údajů, tudíž s rezervami. S hlubší znalostí problematiky jsou využitelné v dalších studiích.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Komentář: Hodnocení prostředí Novomlýnského rybníka bylo využito ve dvou prezentacích na mezinárodních seminářích a získané podklady (zčásti i závěry) byly součástí komplexnějšího posouzení specifík a významu malých vodních nádrží.

## **Celkové hodnocení práce**

**Návrh hodnocení práce známkou:** velmi dobře

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

## **Otázky k obhajobě**

**Otázka 1:** Jaká je úloha rybí obsádky ve formování kvality vody malých nádrží?

**Otázka 2:** Co je příčinou změny kvality vody na odtoku z nádrže v porovnání s kvalitou přitékající vody?

**Datum:** 21. 05. 2015

**Podpis vedoucího bakalářské práce:**

