



Posudek oponenta bakalářské práce

1

Katedra: biologická disciplína
Student: Ondřej Šrb
Studijní obor: Biologie a ochrana významných organismů
Název bakalářské práce: Stimulace reprodukčního chování vybraných druhů ryb v lidské péči
Oponent bakalářské práce: RNDr. Roman Kórsal

Hodnocení práce:

hodnocení 1 = nejlepší, 5 = nejhorší
pokud je hodnocení 3 – 5, nutno odůvodnit
písemným komentářem

	1	2	3	4	5
Volba tématu práce a její význam	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formulace cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Metodika zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s daty a informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkový postup řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Teoretické zázemí autora	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň jazykového zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Přesnost formulací a práce s odborným jazykem

Formální zpracování – celkový dojem

Splnění cílů práce

Rozsah a význam závěrů práce a jejich formulace

Odborný přínos práce a její praktické využití

Celkové hodnocení práce známkou 1 - 4

1 2 3 4

Otázky k obhajobě

1. Proč se autor domnívá, že délka přípravy a řešení práce byla na základy „slabší“ pokud dostatečně dlouhá? Byla měla být při těchto postech stabilizace rovnováhy s tělesnou stimulací?
2. Jakým způsobem byly získány údaje zejména uvolňujícího roztoku pro její další interpretaci?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

V metodice pochopitelně popis podmínek, ze jakých byly postupy realizovány (velikost nádoby, substrát, světelné podmínky, potravina...), ale do ústředí ot v čas výsledky a Diskuze jako její hodnocení. Vložení by bylo uvést a navrhl i další stabilizující metody pro zhodnocení dat (prone proenzymatického vyjádření), např. uvcení pravděpodobnosti: dubního režim pro využití měla vnovl dehaajil jedinec.

Datum:

6.5.2009

Podpis oponenta bakalářské práce:

Bohumír Kříž