



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Anatomie a fyziologie hospodářských zvířat

Student: Jan Ruda

Studijní obor: Agroekologie

Název bakalářské práce: Sledování pohybové aktivity masného skotu v průběhu roku

Oponent bakalářské práce: Doc.MVDr. Pavel Novák, CSc.

Povolání oponenta: Docent zoohygieny VFU Brno

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Cíl práce - vyhodnocení pohybové aktivity masného skotu s celoročním pastevním ustájením ve vztahu k ročnímu období, zdravotnímu stavu a reprodukčnímu cyklu je, vzhledem ke zvyšujícímu se zájmu zemědělců o chov masných plemen skotu, vysoce aktuální.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíle práce jsou formulovány jasně, stručně, srozumitelně.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodický postup použitý při zpracování bakalářské práce je plně v souladu s vytyčenými cíli.

Práce s daty a informacemi: (1) použité data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Shromážděná data autor, podle mého názoru, správně před jejich vyhodnocením rozčlenil a následně statisticky analyzoval.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Celkové je možno postup řešení označit za správný, v souladu se současným možností technického vybavení.

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Při zpracování literatury autor vycházel převážně z českých a slovenských literárních pramenů, při publikaci výsledků práce v odborném písemnictví doporučuji literární přehled a diskuzi doplnit i o práce zahraničních autorů.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Při práci s odbornou literaturou autor dodržel správně citační normu.

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Práce je zpracována na úrovni, odpovídající jazykovému vybavení studentů vysoké školy.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: I přes relativně široký rozsah správného využití pojmů se autor dosopil v textu některých drobných nepřesností ve formulacích (např. na str.4 by místo pojmu "prvotelcí se jalovice" bylo vhodnější použít "prvotelka", na str.24 místo "zaznamenávané vnější vlivy" - "vybrané makroklimatické faktory sledované registračně").

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Po formální stránce je práce zpracována na vysoké úrovni, celkový dojem je dobrý.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Všechny vytyčené cíle práce se autorovi podařilo naplnit.

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Závěry práce jsou jasně formulovány ve čtyřech samostatných, vzájemně logicky na sebe navazujících odstavcích.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Výsledky bakalářské práce jsou přímo využitelné v zemědělské praxi.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Co je podle autora příčinou vysokých naměřených hodnot relativní vlhkosti vzduchu (nad 100%), naměřené registračními přístroji, jak je zřejmé z některých grafů, uvedených v příloze?
Otázka 2: Která plemena masného skotu jsou, podle názoru autora, vhodná do našich klimatických podmínek?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Uvažuje autor s publikací výsledků v odborném tisku?

Datum: 30. 04. 2009

Podpis oponenta bakalářské práce:

