



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: anatomie a fyziologie hospodářských zvířat

Student: Luboš Zábranský

Studijní obor: Agroekologie

Název bakalářské práce: Možnosti využití nekonvenčních postupů a potravních doplňků v prevenci a péči o zdraví telat

Oponent bakalářské práce: Doc.MVDr. Pavel Novák, CSc.

Povolání oponenta: Docent zoohygieny VFU Brno

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Téma bakalářské práce, možnosti využití nekonvenčních postupů a potravních doplňků v prevenci a péči o zdraví telat je, vzhledem k frekvenci výskytu průjmových onemocnění u mláďat a jeho ekonomickému dopadu pro chovatele, téma velmi aktuální.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíl práce - posouzení možnosti využití probiotických látek a výtažků z mozkoch řas s protiprůjmovým účinkem na prevenci průjmů telat - je formulován jasně a srozumitelně.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika experimentu vychází z cíle práce a je autorem podrobně popsána tak, aby bylo možné experimenty opakovat.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Získané výsledky, zpracované v textové, tabelární i grafické podobě, jsou po komplexním vyhodnocení podrobeny statistické analýze.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Celkový postup řešení práce odpovídá tématickému zaměření práce, je v souladu se současnými možnostmi vyhodnocení experimentů v terénních podmínkách.

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Zpracování literárního přehledu vytváří solidní základ pro zpracování vlastní práce. V přehledu použité literatury pouze postrádám větší využití prací zahraničních autorů.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Při práci s odbornou literaturou autor dodržel citační normu.

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracována

Komentář: Po jazykové stránce je práce zpracována na vynikající úrovni.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Bakalářská práce je napsána ve srozumitelné formě s využitím odborné terminologie.

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Po formální stránce je práce zpracována na vynikající úrovni, využívá moderních zobrazovacích prostředků.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Předložené výsledky plně naplňují vytyčený cíl.

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Dosažené výsledky autor správně formuloval do závěrů, které je možno využít v zemědělské praxi.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Výsledky práce jsou plně využitelné v zemědělské praxi.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jaké jsou finanční náklady na použití probiotických přípravků resp. výtažku z mořských řas při léčbě průjemových onemocnění telat ve srovnání s konvenčními způsoby terapie?

Otázka 2: Jaký je názor autora na možné rozšíření využití nekonvenčních postupů v praxi?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Zvážit možnost publikace výsledků v odborném tisku.

Datum: 30. 04. 2009

Podpis oponenta bakalářské práce:

