



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra:
Student:
Studijní obor:
Název bakalářské práce:
Oponent bakalářské práce:
Povolání oponenta:

Biologických disciplín
Gabriela Havlíková
Agroekologie
Cyklistika jako forma integrovaného turismu v oblasti České Kanady
Ing. Milan Souček
ředitel, jednatel, VŠ pedagog

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: Bez komentáře.

Formulace cílů práce: (3) cíle byly formulovány dostatečně

Komentář: Nevhodná formulace v názvu práce. Pojem oblast se používá pro nespécifikované území. V názvu bylo vhodnější požit správný název vymezeného území, tj. "Přírodní park Česká Kanada". Práce pak mohla být zaměřena i na jeho konkrétní specifika.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodné zvolena a formulována

Komentář: Bez komentáře.

Práce s daty a informacemi: (2) použítá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Bez komentáře.

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Bez komentáře.

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Opomenutí legislativního rámce Přírodního parku Česká Kanada. Opomenutí svazku obcí, který spravuje toto území, opomenutí institucionálního zabezpečení hospodaření, péče o území a dalších činností, které z vymezeného území dělají turisticky a cyklisticky lákavou lokalitu s názvem Přírodní park Česká Kanada.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Bez komentáře.

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Bez komentáře.

Přesnost formulací a práce s odbornými jazyky: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Bez komentáře.

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Bez komentáře.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Doplnění splnění cílů práce je odvislé na zodpovězení otázek při ústní obhajobě.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Bez komentáře.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Praktickými výstupy bakalářské práce jsou výsledky dotazníkového čtení. Jejich zpracování a postoupení místním samosprávám a incommingovým subjektům může pomoci při zpracovávání místních strategií regionálního charakteru.

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Studentka se v práci zmiňuje o „oblasti Česká Kanada“. Následně popisuje přírodní park. Co ve skutečnosti znamená pojem „Přírodní park Česká Kanada, jaký má účel a jaké regulativy? Kde je možné se s těmito regulativy seznámit?

Otázka 2: Studentka si vzala za cíl práce determinaci cyklistiky jako součásti integrovaného turismu. Pojem „determinace“ má několikery význam. Znamená vymezení nebo určení pojmu, ale rovněž stanovení vývojového směru. Jaký je tedy vývojový směr cyklistiky jako součásti integrovaného turismu? Pokuste se stanovit limity tohoto vývojového směru.

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Téma bakalářské práce a jeho zpracování odpovídá možnostem studenta bakalářského studia. Absentuje ale legislativní vymezení Přírodního parku Česká Kanada, jako specifického území této práce. Velmi dobře hodnotím aktivitu studentky při vlastním dotazníkovém průzkumu mezi respondenty a následné zpracování výsledků na přiloženém datovém nosiči.

Datum: 26. 04. 2009

Podpis oponenta bakalářské práce:

