



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: anatomie a fyziologie hospodářských zvířat

Student: Ondřej Koukol

Studijní obor: Agroekologie

Název bakalářské práce: Efektivní bachorová degradovatelnost neutrálně detergentní vlákniny přežvýkavců

Oponent bakalářské práce Doc.MVDr. Pavel Novák, CSc.

Povolání oponenta: Docent zoohygieny VFU Brno

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Téma bakalářské práce, určování a zpřesnění nutriční hodnoty objemových krmiv na praktickém příkladu stanovení dynamiky obsahu živin jetele lučního v průběhu jedné vegetační sezóny, je v daném oboru vědeckovýzkumné práce vysoce aktuální.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíle práce autor formuloval jasně a srozumitelně.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Kapitola materiál a metodika je podrobně zpracována na velmi vysoké odborné úrovni.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Autorovi se v rámci řešení práce podařilo vytvořit a vyhodnotit solidní databázi hodnot včetně odpovídající interpretace dosažených výsledků.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postup řešení práce je plně v souladu s metodikou, využívá moderních analytických postupů.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Úroveň zpracování literárního přehledu vytváří solidní základ pro vlastní zpracování bakalářské práce, současně je dokladem hloubky znalostí a orientace autora v řešené problematice.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Autor se při zpracování bibliografických citací v ojedinělých případech nedržel citační normy.

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Práce je po jazykové stránce zpracována na vysoké úrovni.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Přesnost formulací včetně používání odborné terminologie je na vynikající úrovni.

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Z formálního hlediska autor při finálním zpracování práce plně využil současných možností počítačového software.

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Vytyčené cíle byly nejen splněny, ale je možno konstatovat, že výsledky, dosažené při řešení bakalářské práce jsou podstatně rozsáhlejší, čímž se kvalita předkládané práce ještě zvyšuje.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry práce autor formuloval v obecné rovině jasně a stručně.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Z odborného hlediska je předkládaná práce plnohodnotnou součástí řešení vědeckovýzkumného projektu, přináší výsledky, které je možno využít v rámci zpracování dalších vědeckovýzkumných prací.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Které části dosažených výsledků by, podle názoru autora, bylo možné využít přímo v zemědělské praxi?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Pozitivně hodnotím komplexní zpracování relativně náročného tématu bakalářské práce včetně statistického vyhodnocení na vysoké úrovni.

Datum: 30. 04. 2009

Podpis oponenta bakalářské práce:

