



## Posudek oponenta bakalářské práce

**Katedra:** Katedra rybářství a myslivosti

**Student:** Jan Opatřil

**Studijní obor:** Rybářství

**Název bakalářské práce:** Možnosti použití krmiv pro kapra (*Cyprinus carpio*) při sportovním lovu

**Oponent bakalářské práce** Ing. Pavel Vrána

**Povolání oponenta:** odborný referent sekretariátu Rady ČRS

### Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (3) běžné téma

Komentář: Dané téma je dobré a pro praxi sportovního rybolovu plně použitelné. Na druhou stranu jsou podobná témata často popisována v různé literatuře.

**Formulace cílů práce:** (3) cíle byly formulovány dostatečně

Komentář: Neviděl jsem zadání práce, neznám přesné zadání, bez toho se mi to těžko posuzuje.

**Metodika zpracování:** (3) částečně vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika je sice poměrně rozsáhlá, ale v některých místech není dostatečně dobře formulovaná a postrádá některé náležitosti.

**Práce s daty a informacemi:** (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované.

**Celkový postup řešení:** (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Postup řešení obecně správný, jen některé části zpracované s chybami.

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autor je nepochybně dobře obeznámen s problematikou, použil dostatečné množství kvalitní a světově uznávané literatury, čerpal z aktuálních článků.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Autor se dopustil několika méně významných chyb

**Úroveň jazykového zpracování:** (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Text obsahuje několik drobných gramatických chyb, většina chyb pochází z automatických oprav programu Word, což je u obdobných prací poměrně běžnou záležitostí.

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

**Formální zpracování - celkový dojem:** (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

**Splnění cílů práce:** (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Rešeršní část je skutečně velmi bohatá, propracovaná do detailů.

**Formulace závěrů práce:** (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Práce komplexního charakteru, některé výsledky z odborného hlediska zajímavé.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

### **Celkové hodnocení práce:**

**Návrh hodnocení práce známkou:** výborně

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

### **Otázky k obhajobě:**

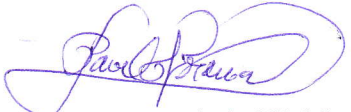
Otázka 1: Ve své práci jste se zabýval krmivou kapra. Popište stručně proces trávení u kaprovitých druhů ryb.

Otázka 2: Ve své práci jste citoval autora, který využívá termín: "teritoriální chování kapra". Mohl byste blíže osvětlit, jak si vysvětlit tento termín?

### **Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:**

Autor věnoval přípravě rešeršní části maximální péči, je znát jeho dobrá orientace v problematice. Jednotlivé podkapitoly rešeršní části jsou velmi vhodně členěny, působí přehledně.

**Datum:** 15. 05. 2009

  
**Podpis oponenta bakalářské práce:**