

JIHOČESKÁ UNIVERZITA, ZEMĚDĚLSKÁ FAKULTA
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

OBOR RYBÁŘSTVÍ

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

MOŽNOSTI FINANCOVÁNÍ A VÝSTAVBA RYBNÍKŮ PRO
CHOV RYB V ČESKÉ REPUBLICĚ

PAVEL ČERNÝ

Vedoucí bakalářské práce

Ing. Petr Dvořák, Ph.D.

2009

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zemědělská fakulta
Katedra rybářství a myslivosti
Akademický rok: 2007/2008

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Pavel ČERNÝ**

Studijní program: **B4103 Zootechnika**

Studijní obor: **Rybářství**

Název tématu: **Možnosti financování a výstavba rybníků pro chov ryb
v České republice**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Rybníkářství a výstavba rybníků mají v ČR tisíciletou tradici. Oproti dřívějšímu čistě ekonomickému využívání rybníků v dnešní době jsou preferovány jiné, mimoprodukční funkce rybníků, a proto je financování stavby rybníka v současné době možné provádět s pomocí dotačních fondů.

Cílem práce je vytvořit přehled účelové výstavby rybníků v nejvýznamnějších regionech ČR. Autor vypracuje přehled zásad dotačních programů pro výstavbu rybníků v současné době, možnosti čerpání z fondů EU, Operačního programu Rybářství a dalších fondů vládních i zahraničních organizací.

Rozsah grafických prací: 8 - 12 tabulek a grafů

Rozsah pracovní zprávy: 15 - 20 stran

Forma zpracování bakalářské práce: tištěná

Seznam odborné literatury:

Vrána K., Beran J., 2002: Rybníky a účelové nádrže, ČVUT Praha

Pokorný J. a kol., 2004: Velký encyklopedický rybářský slovník, Fraus Plzeň, 649 s.

<http://home.zf.jcu.cz/public/departments/knihovna/citacni-normy.html>

a další podle pokynů vedoucího práce

Vedoucí bakalářské práce:

Ing. Petr Dvořák, Ph.D.

Katedra rybářství a myslivosti

Datum zadání bakalářské práce:

28. února 2008


Termín odevzdání bakalářské práce:

30. dubna 2009


prof. Ing. Miloslav Šoch, CSc.

děkan

JIHOČESKÁ UNIVERZITA
/ ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
ZEMĚDĚLSKÁ FAKULTA
studijní oddělení
Studená 13
378 01 České Budějovice


doc. Ing. Petr Hartvich, CSc.

vedoucí katedry

V Českých Budějovicích dne 17. března 2008

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce, a to v nezkrácené podobě, fakultou elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG, provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách.

V Českých Budějovicích, 13. 4. 2009

**Prohlašuji, že jsem svoji bakalářskou práci vypracoval samostatně
pouze na základě materiálů uvedených v seznamu literatury a
ostatních zdrojů.**

V Českých Budějovicích dne 13.4. 2009

Dovoluji si poděkovat Ing. Petrovi Dvořákovi, PhD. za odborné vedení bakalářské práce a všem, kteří byli nápomocni při této práci.

V České Budějovice, duben 2009

Obsah:

1 Úvod	2
2 Historický vývoj rybníků	3
2.1 Významní rybníkáři	4
2.2 Charakteristika rybníka	7
2.2.1 Rybníky podle umístění	8
2.2.2 Rybníky podle způsobu napájení	8
2.2.3 Rybníky podle rybářské praxe	9
2.2.4 Rybníky podle vedlejších účelů využití.....	10
3 Výstavba rybníků	11
3.1 Ministerstvo životního prostředí	11
3.1.1 Kdo může být příjemcem dotace	12
3.1.2 Výše dotace a způsobilost výdajů	12
3.1.3 Podmínky a plnění po výstavbě	13
3.2 Ministerstvo zemědělství	13
3.2.1 Operační program rybářství 2007- 2013.....	13
3.2.1.2 Obecné podmínky pro poskytnutí dotace	14
3.2.1.3 Kdo může být příjemcem dotace	15
3.2.1.4 Podmínky na žadatele	15
3.2.1.5 Podmínky na žádost	15
3.2.1.6 Rozhodnutí o poskytnutí žádosti.....	16
3.2.1.7 Výše dotace a způsobilost výdajů	16
3.2.1.8 Podmínky a plnění po výstavbě	16
3.2.2 Program 129 130.....	17
3.2.2.1 Podmínky pro poskytnutí dotace	18
3.2.2.2 Kdo může být příjemcem dotace	18
3.2.2.3 Výše dotace.....	19
4 Výsledky	20
5 Diskuze	24
6 Závěr	25
7 Seznam použité literatury a ostatních zdrojů	26
8 Přílohy	28

1 Úvod

České rybářství má mnohaletou tradici. V dřívějších dobách byla česká ryba vyvážena do zahraničí. Zejména do Německa, kam se vyvážel kapr, který byl velmi ceněnou rybou. Podle něj se určovaly ceny ostatních druhů ryb. I dnes export ryb tvoří přes 50 % celkové produkce ryb. V 16. století byl největší rozmach rybníkářství a plocha rybníků dosahovala 180 000 ha. Zasloužili se o to významní rybníkáři Jakub Krčín z Jelčan a Sedlčan a Josef Štěpánek Netolický. Ti, svojí znalostí v oboru, se prosadili i v zahraničí. Vlivem třicetileté války se rybníkářství zastavilo a plocha rybníků klesla na 75 000 ha. V pozdějších dobách se dávalo přednost cukrovce a dalším zemědělským plodinám, které byly výnosnější než rybníkářství. V současnosti je pouze 51 800 ha vodní plochy. Není to škoda, že je jich tak málo?

V dnešní době se rybníky opět začínají stavět, ale financování je velmi náročné a návratnost je až za mnoho let. Proto je výhodné využít finanční podpory na výstavbu rybníků ze státních fondů ve formě dotací. Existuje několik finančních podpor, které poskytují jednotlivá ministerstva. Mezi ty základní patří Ministerstvo zemědělství a Ministerstvo životního prostředí. Ministerstva mají své operační programy, které jsou zaměřeny na určitou problematiku. Z nich se nechají vystavět rybníky za různými účely, které potom musí splňovat určité podmínky. V České republice se nejčastěji výstavba rybníků provádí za účelem ochrany před povodněmi a zvýšení retenční schopnosti krajiny než pro chov ryb.

Cílem mé práce je porovnání a vyhodnocení jednotlivých operačních programů, které jsou pro výstavbu vodních nádrží nejvýhodnější.

2 Historický vývoj rybníků

První zprávy o zakládání rybníků pocházejí z Číny kolem roku 2300 před naším letopočtem a z Egypta okolo roku 700 před naším letopočtem. Ve starém Římě se zakládaly rybníky k uskladnění mořských ryb. Voda byla vedena dlouhými stokami z moře. Chovaly se v nich převážně murény.

U nás byla podle dochovaných záznamů prvním stavitelem rybníků pro chov kapra církev, která si tak snažila zajistit chutné maso i na postní dny. Rybníky byly zakládány obvykle na menších potocích nebo říčkách. Lidé přehradili tok krátkou hrází a zpevňovali ji jílem, dřevem a kamením. Hráze nebyly příliš vysoké ani silné. Spíše byly budovány na hořejším toku z důvodu menšího nebezpečí zvýšených průtoků (Fišer, Štochl, 1964).

Nejstarší zmínka o rybnících je v Kosmově kronice, kde je záznam o předání rybníka Sázavskému klášteru z roku 1034. Další zmínky nalézáme tzv. Kladrubské listině z roku 1115. Zachoval se také dopis krále Přemysla Otakara I z roku 1227, kterým povoluje budování rybníků (Štěpán, 1931). Za panování Karla IV. byly zřizovány celé rybníční soustavy, zvláště na Pardubicku (Teplý, 1937).

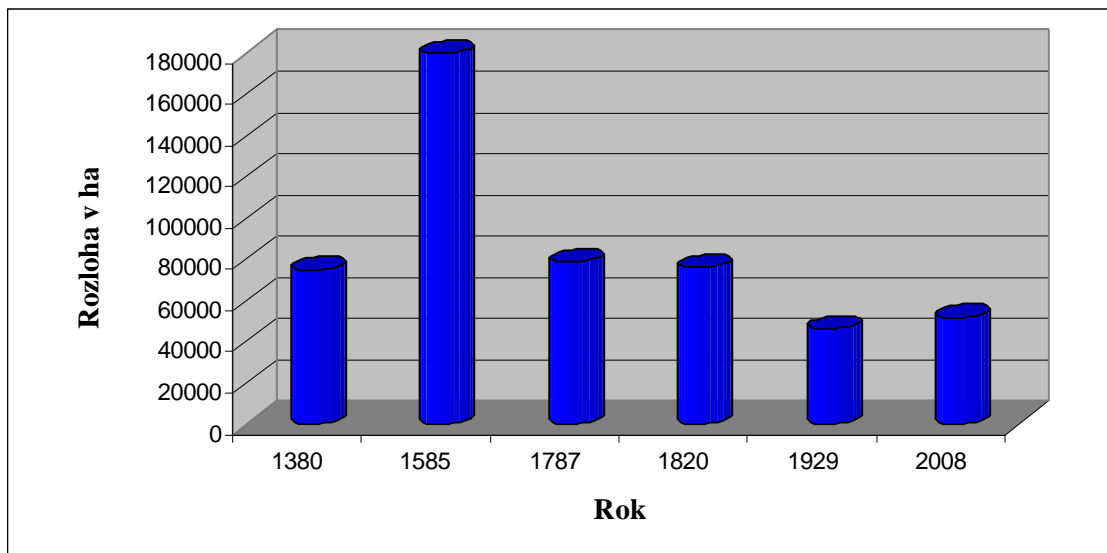
Karel IV. zřizoval rybníky ze státních prostředků. Nařídil je stavět i měštům, aby bylo postaráno o dostatečné množství ryb pro obyvatele, zužitkování odvodněné půdy a vzdušná vlhkost, která blahodárně působila na okolí.

V husitské době se zastavilo na mnoho let budování rybníků, některé byly v té době i zničeny. Další rozvoj rybníkářství začíná po bitvě u Lipan (1434). K jejich rozšiřování přispívá i poptávka po českých rybách v cizině. Hlavní zásluhou na budování rybníků v této době má významný rybníkář Vilém z Pernštejna.

V 16. století je největší rozmach ve výstavbě rybníků. Nejvýznamnější stavitelé byli Josef Štěpánek Netolický a Jakub Krčín z Jelčan a Sedlčan. Vzkvétající rybářství zastavila třicetiletá válka (1618 – 1648). Rybníky byly zanedbávány a pustošeny. Více se podporoval chov ovcí, skotu a polní hospodářství. Výnosnější byla cukrovka a pšenice, a proto byly některé rybníky, zvláště na Moravě, přeměněny na pole, sady a louky (Vrána, Beran, 2002).

Plocha rybníků v Čechách a na Moravě byla v roce 1380 asi 75 000 ha, v roce 1585 asi 180 000 ha, v roce 1787 klesla na 78 815 ha, v roce 1820 asi 76 000 ha a do roku 1929 klesla na 46 172 ha. V dnešní době je rozloha rybníků 51 800 ha (viz obr. č. 1, příloha č. 1) (Fišer, Štochl, 1964).

Obr. č. 1 : Výměra rybníků v ha (Fišer, Štochl, 1964)



2.1 Významní rybníkáři

Vilém z Pernštejna

(1435 – 1521)

Pocházel z nezámožné moravské rodiny. Vybuřoval první rybníční soustavu na Pardubicku, která byla napájena třicetikilometrovou napájecí stokou. V roce 1490 jmenoval král Matyáš Viléma z Pernštejna zemským znalcem škod, způsobených výstavbou rybníků a jiných vodních děl. Z jeho zápisů se zachovaly "Instrukce rybní pro panství potštejnské a litické" vydané po jeho smrti v roce 1525. Za Pernštejna bylo vybudováno mnoho napájecích stok a velkých rybníků na Pardubicku a v okolí Hluboké nad Vltavou (Fišer, Štochl, 1964).

Jan Skála z Doubravy a Hradiště

(1486 – 1553)

Narodil se v Plzni, vystudoval gymnázium ve Vídni, kde se naučil výborné znalosti latiny a řečtiny. Odtud odešel studovat teologii a církevní právo do Itálie. V Padově získal titul doktora práv církevních. Po návratu do vlasti se stal sekretářem olomouckého biskupa. Ve své době byl pokrokovým národohospodářem a nadšeným rybníkářem. V knižním díle "O rybnících" uložil všechny své cenné zkušenosti z chovu ryb, zvláště kaprů, nabyté v praxi. Spis vyšel poprvé v roce 1547 v latině, pak byl přeložen do polštiny a němčiny. V roce 1706 do češtiny. Byl zakladatelem odborné literatury (Schmidtová, 1953).

Obr. č. 2 : Jan Skála z Doubravy a Hradiště (Pokorný a kol., 2004)



Josef Štěpánek Netolický

(asi 1460 – 1539)

Vynikající rybníkář a stavitel vodních děl. Původně byl myslivcem, později pracoval jako pomocník měřičů, od roku 1505 jako samostatný stavitel rybníků na panství pana Voka z Rožmberka (Fišer, Štochl, 1964). V roce 1506 dokončil Štěpánek návrh Třeboňské soustavy rybníků. Vybuodoval řadu rybníků např. Velký Tisý, Kaňov, Horusický, Opatovický, Jílovický, Domanínský, a mnoho dalších. Nejvýznamnějším dílem bylo vybudování Zlaté stoky (1506 – 1520). Je to napájecí stoka třeboňských rybníků dlouhá 46 km (Mokrý, 1935).

Jakub Krčín z Jelčan a Sedlčan

(1535 – 1604)

Vynikající rybníkář, který nastupuje po Štěpánkovi a pokračuje v jeho plánech. Do rožmberského panství nastupuje roku 1561. Nejprve se zabýval budováním dvorů, ovčínů a pivovarů. Až roku 1565 začal vyměřovat rybníky a stoky. Jeho prvním dílem byl rybník Počátek na třeboňských lukách. Na Netolicku postavil v letech 1566 – 1567 nové rybníky Nahrádil a Naděje. Za záslužnou činnost jmenoval Vilém z Rožmberka koncem roku 1569 Krčina nejvyšším regentem všech svých statků. Vybudoval mnoho rybníků např. Rožmberk, Svět, Spolský a řadu jich rozšířil a zvětšil např. Dvořiště, Opatovický, Záblatí (Mokrý, 1935), (Fišer, Štochl, 1964).

Obr. č. 3 : Jakub Krčín z Jelčan a Sedlčan (Haubelt, 2003)



Mikuláš Ruthard z Malešova

(? – po1576)

Stavitel rybníků, ale i dobrý rybníční hospodář. Kolem hlavních rybníků vybudoval řadu výtažníků. Působil hlavně na chlumecké soustavě, kde vybudoval řadu vodních děl např.: Staré jezero, Podsedek, Staňkov (Fišer, Štochl, 1964).

Josef Šusta

(1835 – 1914)

Rybníkář světového jména a rozhledu, ředitel třeboňského panství. Narodil se v Jankově u Votic. Vystudoval hospodářskou akademii v Uhrách. Po nastoupení na třeboňské panství se začal věnovat rybníkářství a psal o něm. Dospěl k názoru, že je důležité provádět letnění a zimování. Tím docílil zvýšení přirozené produkce o 10 %. Dále se zabýval výživou ryb. Na těchto poznatcích byla v roce 1884 vydána kniha "Výživa kapra a jeho družiny rybníční." Stala se moderní učebnicí českého rybníkářství. Za jeho působení na třeboňsku se zvýšila rozloha rybníků o 505 ha (Mokrý, 1935).

Obr. č. 4 : Josef Šusta (Vogel, 1898)



2.2 Charakteristika rybníka

Rybník je umělá vypustitelná vodní nádrž, která slouží především k chovu ryb. Vodu je možno účelným zařízením libovolně regulovat. Rybník je dále tvořen hrází, kádištěm, lovištěm a stokami (viz příloha č. 2) (Vrána, Beran, 2002).

V krajině má důležitou a nepostradatelnou funkci převážně v oblasti ekologie a estetiky krajiny. Pomáhají optimalizovat vzdušnou vlhkost, dosahovat optimálních podmínek pro chráněné druhy zvířat, retenční schopnost a mnoho dalších funkcí.

Podle umístění, napájení nebo funkce, pro kterou se rybníky využívají, je dělíme do několika skupin (Štěpán, 1915).

2.2.1 Rybníky podle umístění

Lesní rybník

Často o menší výměře, zastíněný stromy. Má chladnou, kyselou vodu a je málo úrodný. Vhodný spíše pro chov lososovitých ryb (Pokorný a kol., 2004).

Návesní rybník

Rybník se nachází v obci nebo na sídlištích a má spíše víceúčelové využití (protipožární, retenční, dočišťování odpadních vod). V rybářství patří mezi nejúrodnější rybníky sloužící jako výtažník (Pokorný a kol., 2004).

Polní rybníky

Bývají nejúrodnější vlivem splavů z okolí. Často jsou přetěžovány přísunem živin z okolních pozemků, které jsou vysoce hnojeny průmyslovými hnojivy (Čítek a kol., 1998).

2.2.2 Rybníky podle způsobu napájení

Průtočné rybníky

Jsou zásobeny vodou z potoků nebo řek a při vyšších srážkách hrozí silným průtokem. Vlivem průtoku se snižuje jejich úrodnost. Využívají se jako rybníky hlavní nejlépe pro chov dravých doplňkových ryb (Štěpán, 1915).

Náhonové rybníky

Zdrojem vody bývá náhon z řeky nebo potoka, který je často veden až několik kilometrů. Takové rybníky mají regulovatelný přítok a bývají velmi úrodné. Pokud mají potřebnou hloubku jsou i dobrými komorami (Pokorný a kol., 2004).

Nebeské rybníky

Jsou zásobeny pouze srážkovou vodou z okolí. V suchých obdobích trpí nedostatkem vody a musejí být loveny během vegetačního období. Měly by se zastavovat už v zimním období, aby došlo k jejich naplnění (Štěpán, 1915).

Pramenité rybníky

Jsou zásobeny vodou z pramenů, které vyvěrají nad rybníkem nebo přímo v rybníce. Pramenitá voda má nízký obsah kyslíků a často obsahuje škodlivé látky. Je chladnější a využívá se spíše pro chov lososovitých ryb (Vokoun, 1948).

2.2.3 Rybníky podle rybářské praxe

Plůdkový výtažník

Měl by to být rybník mělký, úrodný, dobře slovitelný o rozloze do 5 ha. Přítoková voda by měla být regulovatelná a prohřátá. Slouží k nasazení plůdku většinou kapra (Horváth a kol., 1992).

Výtažník

Rybníky určené k chovu násadových ryb. Optimální jsou rybníky o rozloze do 20 ha s regulovatelným přítok (Štěpán, 1915).

Hlavní rybníky

Jsou určeny k chovu tržních ryb. Jedná se většinou o rybníky velkých rozměrů. Podle cyklu chovu ryb se rozdělují na tzv. rybníky jednohorkové (loví se každý rok) a dvouhorkové (loví se jednou za dva roky) (Vogel, 1898).

Komorové rybníky

Slouží k přezimování ryb. Jsou to rybníky s dostatečnou hloubkou, regulovatelným přítokem. Dno by nemělo být příliš zabahnělé. Optimální rozloha okolo 5 ha (Horváth a kol., 1992).

2.2.4 Rybníky podle vedlejších účelů využití

Jsou rybníky, který mají jiný hlavní účel než chov ryb. Pokud je to možné, tak chov ryb je pouze vedlejší činností. Mezi ně patří například rybníky požární, biologické, usazovací, rekreační, retenční, závlahové a mnoho dalších (Čítek a kol., 1998).

3 Výstavba rybníků

Dříve se rybníky stavěly ručně a byly financovány šlechtou. Dnes mohou být financovány z vlastních zdrojů nebo můžou být využity státní podpory – dotace, které uděluje Ministerstvo zemědělství a životního prostředí z jednotlivých operačních programů.

3.1 Ministerstvo životního prostředí

Operační program Životní prostředí (online⁴, 2009), který připravil Státní fond životního prostředí a Ministerstvo životního prostředí ve spolupráci s EU, nabízí v letech 2007 – 2013 z evropských fondů přes 5 miliard Euro. Cílem toho to programu je ochrana a zlepšování kvality životního prostředí. České republice přináší prostředky na podporu konkrétních projektů v 8 oblastech:

1. Zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní
2. Zlepšení kvality ovzduší a snižování emisí
3. Udržitelné využívání zdrojů energie
4. Zkvalitnění nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží
5. Omezování průmyslového znečištění a snižování environmentálních rizik
6. Zlepšování stavu přírody a krajiny
7. Rozvoj infrastruktury pro environmentální vzdělávání, poradenství a osvětu
8. Technická pomoc

Pro výstavbu rybníků je nejdůležitější oblast podpory 6.4. – Optimalizace vodního režimu krajiny. Na tento program je z celkového rozpočtu vyčleněno 225 milionu Eur. Dotaci lze získat na realizaci opatření příznivých z hlediska krajinné a ekosystémové diverzity vedoucí ke zvyšování retenční schopnosti krajiny, ochraně a obnově přirozených odtokových poměrů a k omezování vzniku rizikových situací, zejména povodní. Lze ji využít například na:

- obnova a tvorba mokřadů, tůní, obnova pramenišť, obnova zaniklých říčních ramen;
- podpora rozlivů v nivách;

- **rekonstrukce a výstavba rybníků a odbahňování rybníků;**
- výstavba poldrů do objemu 50 000 m³.

nebo na opatření k ochraně proti vodní a větrné erozi a k omezování negativních důsledků povrchového odtoku vody například na:

- obnova a tvorba větrolamů;
- obnova a tvorba mezí, zasakovacích pásů a průlehů.

3.1.1 Kdo může být příjemcem dotace

- fyzické osoby nepodnikatelé
- obce, města, kraje
- státní organizace, organizační složky ČR, příspěvkové organizace, Lesy ČR, podniky povodí
- občanská sdružení, obecně prospěšné společnosti

Příjemcem dotace naopak nemohou být právnické a fyzické osoby, které podnikají. Žádosti se podávají pomocí elektronického účtu v aplikaci BENE-FILL (viz příloha č. 7) a jsou hodnoceny na základě bodovací stupnice (viz příloha č. 8) (online⁵, 2009).

3.1.2 Výše dotace a způsobilost výdajů

Implementační dokument (online⁴, 2009) udává, že způsobilé výdaje, jsou takové výdaje, na které lze čerpat dotaci tak, aby se zajistila maximální finanční úspora investora. Pro všechny příjemce podpory je **maximální výše dotace do 90 %** ze způsobilých výdajů, mezi které patří:

- výdaje na přípravu projektu (max. 7% z investičních výdajů);
- projektová dokumentace pro uzemní řízení, stavební povolení, zadávací dokumentace, dokumentace pro provádění stavby, dokumentace skutečného provedení stavby;

- další podkladové studie a analýzy (hydrogeologický průzkum, geodetické zaměření, rozbory sedimentu, apod.);
- zpracování žádosti o dotaci;
- technický a autorský dozor (max. 4 % z investičních výdajů);
- nákup pozemků s výjimkou budování a obnovy retenčních nádrží a realizace;
- protierozních opatření (max. 10 % z investičních výdajů);
- přímé realizační výdaje souvisejících s projektem;
- zřízení staveniště (max. 3 % z celkových způsobilých výdajů);
- poplatky za pronájem lokalit určených k uložení sedimentu.

3.1.3 Podmínky a plnění po výstavbě (online⁴, 2009)

- výstavba se může provádět pouze mimo katastrální území obce
- po dobu 12 let se nesmí provádět intenzivní chov ryb
- 2 roky se nesmí rybník vypustit a musí být bez obsádky
- po 2 letech se může osadit obsádkou K₁ 500 ks/ha a provádět sportovní rybolov

3.2 Ministerstvo zemědělství

Nejvýznamnější programy, které nabízí MZE jsou Operační program Rybářství a program 129 130.

3.2.1 Operační program rybářství 2007- 2013

Hlavním cílem OP Rybářství je posílení konkurenceschopnosti domácích produkčních a zpracovatelských podniků v sektoru rybářství. Zejména posílení malých a středních podniků. Je financován Evropským rybářským fondem ze 75 % a Ministerstvem zemědělství z 25 %. OP Rybářství se dělí do pěti prioritních os:

1. opatření k přizpůsobení rybářského loďstva Společenství
2. akvakultura, vnitrozemský rybolov, zpracování produktů rybolovu a akvakultury a jejich uvádění na trh
3. opatření společného zájmu

4. udržitelný rozvoj rybolovných oblastí
5. technická pomoc

Žadatelé mohou žádat o spolufinancování například výstavby a modernizace rybníků a dalších rybochovných zařízení, odbahňování rybníků, investice do rybářských farem, modernizace zpracovatelských kapacit, apod. Na výstavbu rybníka je zaměřena prioritní osa 2.1 Opatření pro produktivní investice do akvakultury. Ta se dále dělí na záměry:

- a) pro žadatele obhospodařující celkovou vodní plochu nad 20 ha
- b) pro žadatele obhospodařující celkovou vodní plochu menší než 20 ha
- c) výstavba, rozšíření, vybavení nebo modernizace výrobních zařízení mimo rybníků
- d) nákup a instalace zařízení na ochranu rybích hospodářství před volně žijícími predátory
- e) investice souvisejícími s maloobchodním prodejem

Žadatelé, kteří obhospodařují celkovou vodní plochu menší než 20 ha mohou žádat na výstavbu rybníka nebo rybníční soustavy neomezené velikosti. U žadatelů s celkovou vodní plochou nad 20 ha můžou vystavit pouze rybník nebo rybníční soustavu do 1 ha. Celkový rozpočet OP Rybářství je 36,1 mil. Euro (online¹, 2009).

3.2.1.2 Obecné podmínky pro poskytnutí dotace

- o poskytnutí dotace rozhoduje řídicí orgán OP Rybářství na základě žádosti o dotaci a žádosti o platbu
- kontaktním místem pro žadatele dotace, je pro předkládání veškeré dokumentace příslušný RO SZIF podle místa realizace projektu (viz příloha č. 3)
- žadatel dotace zabezpečuje financování realizace projektu nejprve z vlastních zdrojů
- žadatel dotace je povinen zahájit realizaci do 6-ti měsíců od podpisu rozhodnutí o poskytnutí dotace

- od zaregistrování žádosti a po celou dobu vázanosti na účel čerpání dotace si může SZIF vyžádat potřebné podklady pro posouzení plnění podmínek, na jejichž základě má být poskytnuta požadovaná dotace
- na dotaci není právní nárok

3.2.1.3 Kdo může být příjemcem dotace

- pro fyzické nebo právnické osoby, jejíž příjmy pocházejí z akvakultury provozované vlastním jménem, na vlastní odpovědnost a riziko
- malé a střední podniky

3.2.1.4 Podmínky na žadatele

- při podání žádosti o dotaci musí prokázat bezdlužnost
- žadatel nesmí být v žádné formě likvidace a v posledních 3 letech na něj nebylo uvaleno konkurzní řízení
- uchovávat veškeré dokumentace po dobu 10 let
- zajistit ochranu životního prostředí
- musí být zajištěny informační a propagační opatření
- dodržení předpisů pro zadávání veřejných zakázek

3.2.1.5 Podmínky na žádost

- žádost se podává na každý projekt samostatně (viz příloha č. 4)
- v řádném termínu, který je vyhlášen ministrem zemědělství ČR minimálně 4 týdny předem
- předkládané přílohy musí být v originále nebo úředně ověřené kopie
- žádost o dotaci (viz příloha č. 5) předkládá a podepisuje žadatel před pracovníkem SZIF osobně

- přijaté žádosti jsou hodnoceny body podle bodové stupnice OP Rybářství (viz příloha č. 6)
- na základě ohodnocení jsou žádosti přijaty nebo nepřijaty

3.2.1.6 Rozhodnutí o poskytnutí žádosti

- o rozhodnutí a schválení žádosti rozhoduje ŘO OP Rybářství
- po schválení žádosti o dotaci obdrží žadatel písemné rozhodnutí

Veškeré podmínky pro poskytnutí dotace určují pravidla, která vydává Ministerstvo zemědělství (online², 2009).

3.2.1.7 Výše dotace a způsobilost výdajů

Dotace je přímá a nevratná. Výše dotace se rozlišuje, zda je pro fyzické nebo právnické osoby, které spadají do definice malých a středních podniků - pak je poskytována do 60 % způsobilých výdajů. Pro podniky, které nespadají do definice malých a středních podniků a mají menší počet zaměstnanců než 750 nebo roční obrat nižší než 200 milionů EUR, je poskytována dotace do 30 % způsobilých výdajů.

Minimální výše způsobilých výdajů pro poskytnutí dotace je 25 000 Kč a maximální 30 milionů Kč na jeden projekt (online¹, 2009).

3.2.1.8 Podmínky a plnění po výstavbě

Podmínky, které je nutno dodržovat po vybudování, jsou uvedeny v pravidlech (online², 2009), mezi které patří:

- lhůta vázanosti projektu na účel je 5 let od data podpisu Rozhodnutí;
- příjemce dotace zajistí vykazování údajů potřebných pro monitoring projektu po jeho realizaci po dobu 5 let;

- příjemce dotace nemůže prodat ani pronajmout projekt bez souhlasu SZIF po dobu 5 let;
- žadatel dotace je povinen umožnit vstup pověřeným osobám ke kontrole plnění podmínek;
- kontrola ze strany SZIF může být prováděna ode dne zaregistrování žádosti po dobu 5 let;
- žadatel musí respektovat opatření, které byly zjištěny při kontrolách a do stanoveného termínu odstranit nedostatky;

3.2.2 Program 129 130

Cílem programu 129 130 je obnova, odbahnění a rekonstrukce rybníků a výstavba vodních nádrží. Posílit protipovodňovou funkci rybníků a zvýšit jejich bezpečnost. Na výstavbu rybníků nebo rybníčních soustav jsou zaměřeny části 2 A „Podpora prevence před povodněmi“ a 2 C „Podpora obnovy, odbahnění a rekonstrukce rybníků a zřizování vodních děl k ochraně před povodněmi a suchem“.

Část 2 A je zařazena do programu 129 120 „Podpora prevence před povodněmi“. Tento program je pouze pro Lesy České republiky, státní podniky a Povodí určené Ministerstvem zemědělství. Tento program se zaměřuje na výstavbu, obnovu a rekonstrukce vodních nádrží. Zvyšování průtočnosti koryt a bezpečnosti vodních děl, které slouží k ochraně před povodněmi (online³, 2009).

Pro rybářskou praxi je zaměřena část 2 C, jejíž předměty podpory jsou:

- a) obnova a rekonstrukce rybníků a vodních nádrží, včetně jejich hrází a funkčních objektů, za účelem obnovy jejich základních funkcí, zlepšení bezpečnosti jejich provozu (zejména za povodňových situací), zlepšení vodohospodářských a mimoprodukčních funkcí s důrazem na posílení jejich retenčních schopností
- b) odbahnění nejvíce zanesených rybníků
- c) **výstavba vodních nádrží k ochraně před povodněmi a suchem**

3.2.2.1 Podmínky pro poskytnutí dotace (online³, 2009)

- výstavba vodních nádrží o katastrální výměře větší než 1 ha, jejichž hlavním účelem bude ochrana před povodněmi a suchem (povolen pouze extenzivní chov ryb)
- efektivnost vynaložených nákladů
- posudek strategického experta
- ověřená kopie osvědčení o zápisu do evidence zemědělského podnikatele (ne starší než 3 měsíce) s předmětem činnosti chov ryb
- zřizovací listina, respektive její ověřená kopie, uvádějící chov ryb mezi činnostmi provozovanými žadatelem
- doklad evidence rybářského hospodaření na více než 20 ha vodních ploch
- stanovisko správce příslušného povodí k připravované akci
- návrh manipulačního a provozního řádu s rozčleněním prostor rybníka či vodní nádrže

3.2.2.2 Kdo může být příjemcem dotace (online³, 2009)

- žadatel o dotaci může být subjekt podnikající v zemědělské prvovýrobě, provozující chov a lov ryb na rybníku či vodním díle jehož vodní plocha je větší jak 20 ha
- školní rybářství Protivín
- Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích a Výzkumný ústav rybářský a hydrobiologický ve Vodňanech
- Česká zemědělská univerzita v Praze.
- ČRS a MRS provozující chov a lov ryb na rybníku či vodní nádrži

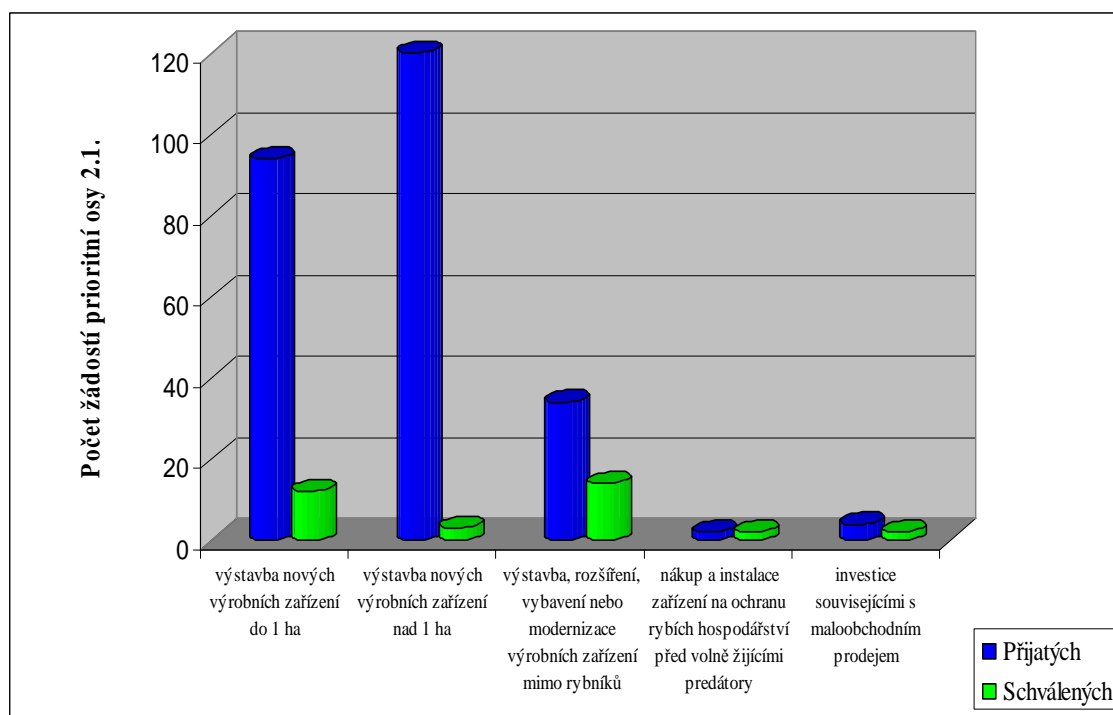
3.2.2.3 Výše dotace

Dotace může být až do výše 100 % nákladů na vlastní realizaci. Ta zahrnuje stavební práce, technologické dodávky a zajištění posudku environmentálního experta. U výstavby nových vodních nádrží i na výkupy pozemků nutných pro realizaci stavby. Úhrada se provádí na základě výsledků (online³, 2009).

4 Výsledky

V OP Rybářství bylo v prvním kole přijato celkem 254 žádostí. Z toho bylo schváleno pouze 33 (viz obr. č. 5). Bylo to způsobené špatnou administrací a nedostatky ve vyplněných žádostech. Podle grafu vidíme, že nejvíce bylo schváleno žádostí pro modernizaci nebo výstavbu výrobního zařízení. Na výstavbu rybníků bylo schváleno celkem 15 žádostí. Z toho bylo 12 na výstavbu rybníka do 1 ha a 3 na výstavbu nad 1 ha.

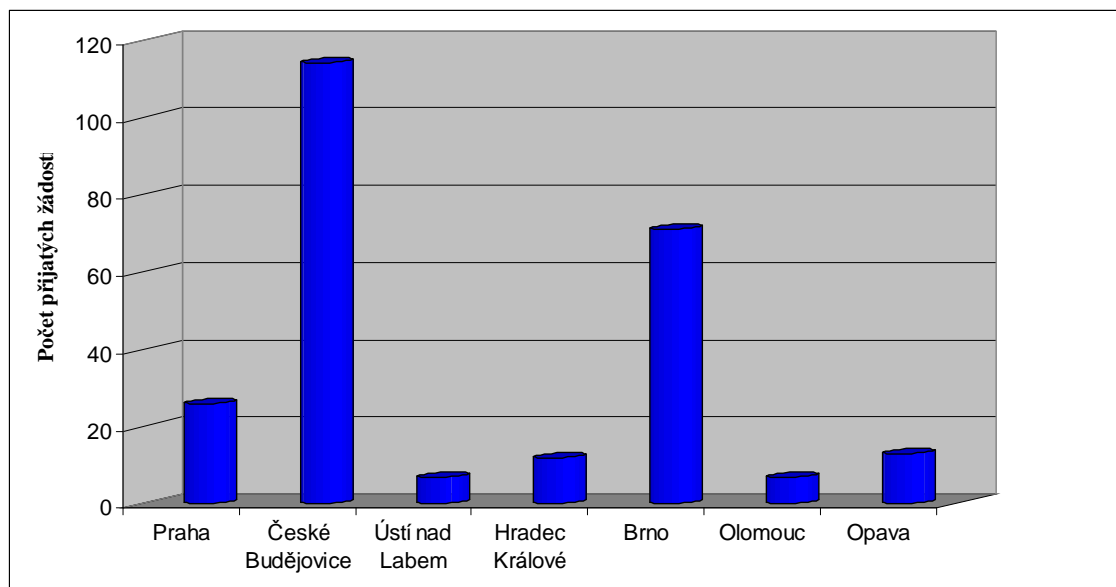
Obr. č. 5 : Celkový přehled přijatých žádostí v prvním kole (10. – 30.6.2008) OP Rybářství podle prioritní osy 2.1 Opatření pro produktivní investice do akvakultury a její záměr



Zdroj MZe (OP Rybářství, 2009)

Nejvíce žádostí bylo přijato v Českých Budějovicích (viz obr. č. 6). Je to způsobené vlivem spojení Západočeského a Jihočeského kraje, protože v Českých Budějovicích je pro oba kraje regionální odbor Státní zemědělský intervenční fond, kde se žádosti přijímají.

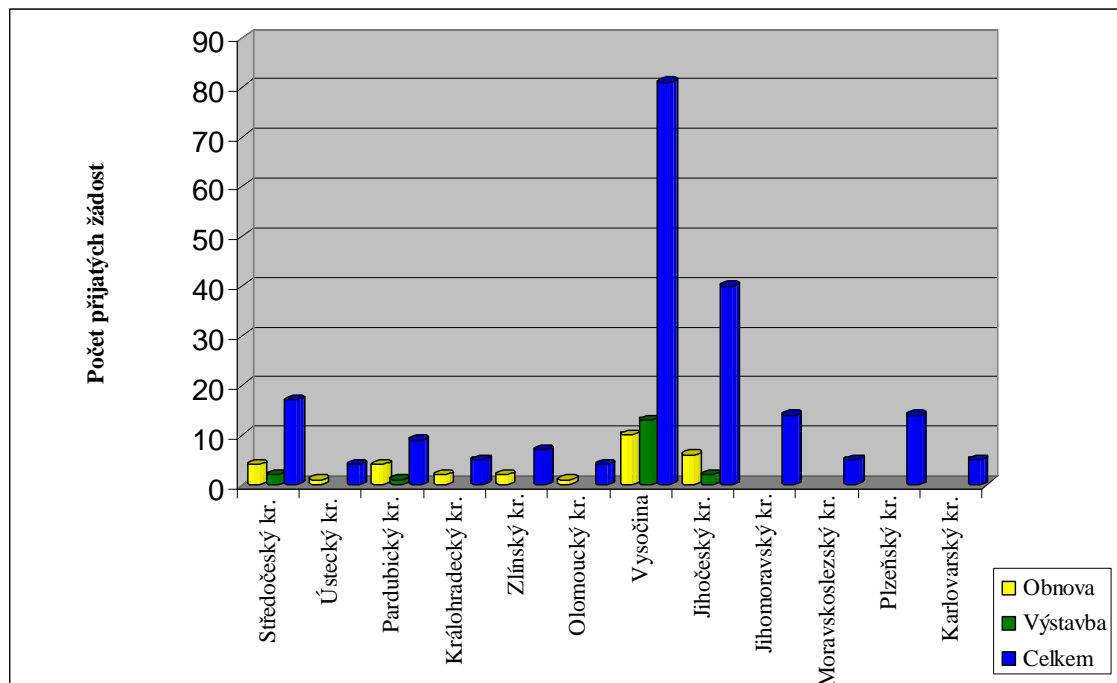
Obr. č. 6 : Rozdělení přijatých žádostí podle RO SZIF



Zdroj SZIF (Zpravodajství, 2008)

V OP Životní prostředí bylo celkem přijato 205 žádostí nejvíce v kraji Vysočina. (viz obr. č. 7). Z toho bylo 30 využito na obnovu a rekonstrukci rybníků. Na výstavbu vodních nádrží bylo využito 18 žádostí. Nejvíce se stavěli vodní nádrže na Vysočině. Celkem zde bylo vystavěno 13 nových a 10 obnovených vodních nádrží. Naproti tomu v Moravskoslezském, Jihomoravském, Plzeňském a Karlovarském kraji nebyly vystavěny ani obnoveny žádné vodní nádrže.

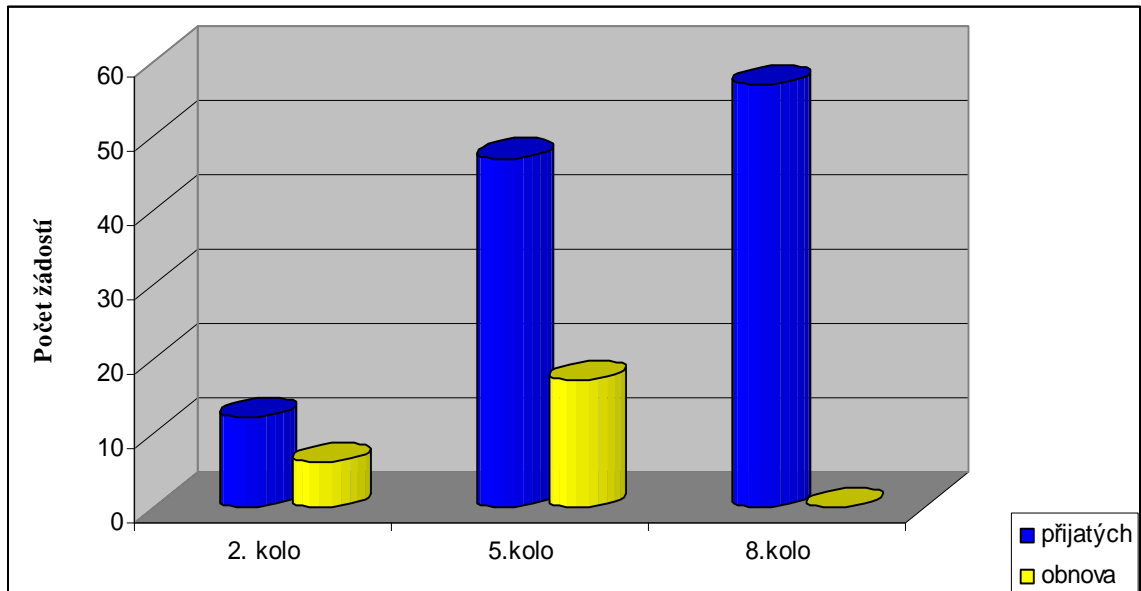
Obr. č. 7 : Přehled přijatých žádostí OP ŽP podpory 6.4. Optimalizace vodního režimu krajiny. (uzavřeny k 31.1.2008) podle krajů, ve kterých se prováděla obnova nebo výstavba vodní nádrže



Zdroj (MŽP, 2009)

V letech 2004 – 2006 probíhal operační program Rozvoje venkova a multifunkční zemědělství, který zajišťovalo MZe. Na rybářskou praxi byla zaměřena prioritní osa 2 s podopatřením 2.1.3. Řízení a zajištění funkčnosti zemědělských vodních zdrojů. V tomto podopatření bylo přijato celkem 116 žádostí ve třech kolech (viz obr. č. 8). Na obnovu vodních nádrží bylo schváleno 23 žádostí. V prvním kole 6 a v druhém kole 17. Pro třetí kolo nebyly zatím zveřejněny podrobnosti.

Obr. č. 8 : Počet přijatých žádostí v OP Rozvoje venkova a multifunkční zemědělství (2004 – 2006) v podopatření 2.1.3. Řízení a zajištění funkčnosti zemědělských vodních zdrojů a obnovených vodních nádrží



Zdroj SZIF (Zpravodajství, 2007)

5 Diskuze

Ministerstvo zemědělství (MZe) a Ministerstvo životního prostředí (MŽP) nabízí možnost využít různé finanční podpory ze svých programů. Pro malé a střední podniky nebo pro fyzické osoby, které nepodnikají, jsou výhodné dva programy, jež tato ministerstva nabízí, naopak podniky, které hospodaří na více než 20 ha, mohou využít ještě jeden program poskytovaný MZe.

Pro výstavbu malé vodní nádrže je významnou finanční podporou poskytovanou Ministerstvem životního prostředí, program 6.4 Optimalizace vodního režimu krajiny. Celkový rozpočet 225 milionů Eur, zajišťuje finanční podporu pro fyzické nepodnikající osoby až do 90 % celkových nákladů projektu. Vlastní proplacení projektu se uskuteční v okamžiku doložení faktury, nikoli zpětně jak je to u programů MZe. Jestliže je celková cena projektu do 1 milionů Kč, dojde k jednorázovému proplacení. Pokud se tato cena překročí, je proplácení průběžné.

OP Rybářství, který nabízí Ministerstvo zemědělství, je zaměřen na malé a střední podniky. Celkový rozpočet je 36,1 milionu Eur, kdy 25 % podpory poskytuje MZe a 75 % Evropská unie. Pro výstavbu rybníků je důležitá prioritní osa 2. 1 Opatření pro produktivní investice do akvakultury a její záměr a, b. Tato prioritní osa poskytuje podporu 60 % z celkových nákladů projektu a je proplácena zpětně až na základě předložených zaplacených faktur. Hlavní výhodou tohoto programu je možnost okamžitého využití vybudovaného rybníka k intenzivnímu chovu ryb, což program poskytovaný MŽP neumožňuje. Na rybníku vybudovaném z podpory MŽP je možné po 2 letech provozovat jen sportovní rybolov a teprve po 12 letech je povolen intenzivní chov ryb.

Pro podniky, které hospodaří na vodní ploše o minimální rozloze 20 ha, je výhodný program 129 130, jež je také financován Ministerstvem zemědělství stejně jako OP Rybářství. Tento program je zaměřen na obnovu, odbahňování a výstavbu rybníků k ochraně před povodněmi a suchem. Jako velmi výhodná se jeví možnost získat až 100% podporu celkových nákladů. U předchozích programů takto vysoká podpora není realizovatelná a je limitována pravidly, která určují maximální možnou podporu.

Na Slovensku je obdobný program OP Rybářství jako u nás. V prvním kole bylo přijato pouze 32 žádostí, oproti České republice, kde bylo 254 přijatých žádostí. Lze tedy soudit, že na Slovensku zatím není moc využíváno finančních podpor z OP (online⁶).

6 Závěr

Podle zjištěných informací o jednotlivých programech lze usuzovat následující:

- pro fyzické osoby, které nepodnikají je výhodné využití programu 6. 4 Optimalizace vodního režimu krajiny nabízeného Ministerstvem životního prostředí, kde je možné získat finanční podporu až do výše 90 %, které jsou propláceny okamžitě, ovšem s nevýhodou využívání vybudovaného rybníku k intenzivnímu chovu ryb až po 12 letech od výstavby;
- malé a střední podniky mohou využít podporu Ministerstva zemědělství, a to OP Rybářství s prioritní osou 2. 1 Opatření pro produktivní investice do akvakultury a její záměr a, b, ze které lze získat zpětně až 60% dotaci s možností okamžitého využívání vybudovaného rybníka k intenzivnímu chovu ryb;
- program 129 130 poskytovaný Ministerstvem zemědělství, je vhodný pro podniky hospodařící na více než 20 ha s možností využití na obnovu, odbahnění a výstavbu rybníků k ochraně před povodněmi či suchem a poskytuje až 100% krytí celkových nákladů projektu.

7 Seznam použité literatury a ostatních zdrojů

ČÍTEK, J., KRUPAUER, V., KUBŮ, F. *Rybníkářství*. Praha : Informatorium, 1998.

306 s.

FIŠER, J., ŠTOCHL, S. *Rybářství v Československu*. Praha : SZN, 1964. 352 s.

HAUBELT, J. *Jakub Krčín z Jelčan*. [s.l.] : Rodiče s.r.o., 2003. 192 s.

HORVÁTH, L., TAMÁS, G., SEAQRAVE, Ch. *Carp and pond fish culture : including Chinese herbivorous species, pike, tench, zander, wels catfish and goldfish*. New York : Halsted Press, 1992. 158 s.

MOKRÝ, T. *Hospodářství rybníční* . Písek : [s.n.], 1935. 344 s.

POKORNÝ, J., et al. *Velký encyklopedický rybářský slovník* . Plzeň : Fraus, 2004.

649 s.

SCHMIDTOVÁ, A. *O Rybnících*. Praha : ČSAV, 1953. 77 s. ŠTĚPÁN, V. *Rybníkářství a chov ryb : stručný návod k chovu kapra i ostatních užitkových ryb, zakládání rybníků a hospodaření v rybnících. Spolu pokyny k hubení škůdců rybníčních* . Praha : Neubert, 1915. 104 s.

ŠTĚPÁN, V. *Rybníkářství* . Praha : [s.n.], 1931. 114 s. TEPLÝ, F. *Příspěvky k dějinám českého rybníkářství* . Praha : Ministerstvo zemědělství republiky Československé, 1937. 244 s.

VOGEL, J. *Teichwirtschaft. 1, Ausführliches Lehrbuch der Teichwirtschaft : ein Rathgeber für Land- und Forstwirthe, angehende und erfahrene Teichwirthe* . Bautzen : Hübner's Verlag, 1898. 549 s.

VOKOUN, E. *Obnova rybníků* . Praha : Brázda, 1948. 70 s.

VRÁNA, K., BERAN, J. *Rybníky a účelové nádrže*. Praha 6 : ČVUT, 2002. 150 s.

Ostatní zdroje

[¹] *Ministerstvo zemědělství : Operační program Rybářství 2007-2013* [online]. 2008 [cit. 2008-06-05]. Dostupný z WWW:

<http://www.mze.cz/attachments/OP_R_191_11_07_msc_CZ.pdf>.

[²] *Ministerstvo zemědělství : Pravidla, kterými se stanovují podmínky pro poskytování dotace na projekty opatření 2.1 a 2.4*. [online]. 2009 [cit. 2009-02-15]. Dostupný z WWW: <[http://www.mze.cz/attachments/Pravidla_2.1.,_2.4._\(02_2009\).pdf](http://www.mze.cz/attachments/Pravidla_2.1.,_2.4._(02_2009).pdf)>.

[³] *Ministerstvo zemědělství : Závazná pravidla poskytování finančních prostředků v oblasti vod v roce 2009 a způsobu kontroly jejich užití* [online]. 2009 [cit. 2009-03-16]. Dostupný z WWW:

<http://www.mze.cz/UserFiles/File/1600/16340/Zavazna_pravidla.pdf>.

[⁴] *Ministerstvo životního prostředí : Implementační dokument* [online]. c2008 [cit. 2009-01-10]. Dostupný z WWW:

<<http://www.opzp.cz/ke-stazeni/392/3040/detail/implementacni-dokument/>>.

[⁵] *Ministerstvo životního prostředí : Příručka pro žadatele* [online]. c2007 [cit. 2009-01-06]. Dostupný z WWW: <<http://www.opzp.cz/ke-stazeni/392/3290/detail/prirucka-pro-zadatele/>>.

[⁶] *Pôdohospodárska platobná agentúra : Sumárny prehľad o OP RH SR 2007-2013 k 31.12.2008* [online]. c2007-2008 [cit. 2009-04-13]. Dostupný z WWW: <<http://www.apa.sk/index.php?navID=169&ofs1=10>>.

8 Přílohy

Seznam příloh:

Příloha č. 1 : Výměra rybníčních ploch od 14. do 20. století

Příloha č. 2 : Schéma rybníka

Příloha č. 3 : Mapa regionálních odborů Státního zemědělského intervenčního fondu

Příloha č. 4 : Osnova projektu OP Rybářství

Příloha č. 5 : Vzor žádosti pro OP Rybářství

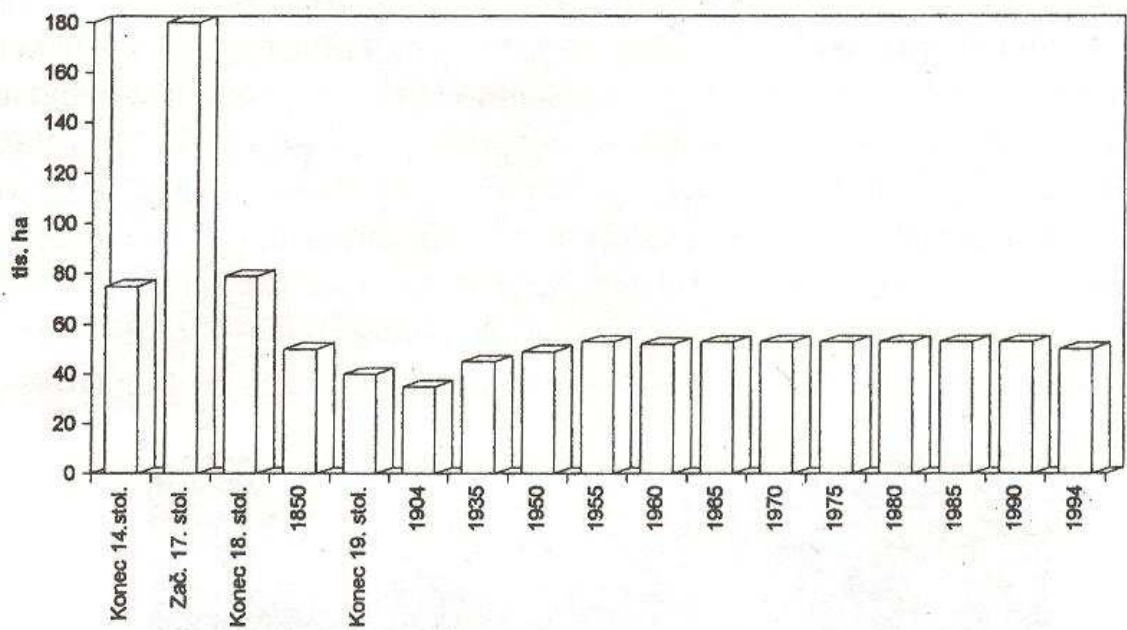
Příloha č. 6 : Bodovací stupnice pro OP Rybářství

Příloha č. 7 : Schéma podání žádosti OP ŽP

Příloha č. 8 : Bodovací stupnice pro OP ŽP

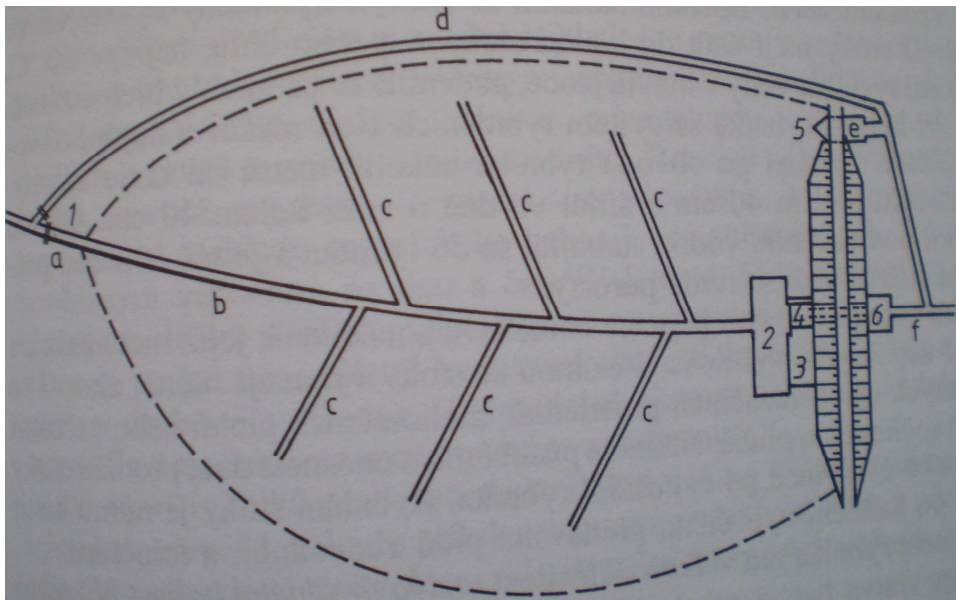
Příloha č. 1 :

Výměra rybníčních ploch od 14. do 20. století



Příloha č. 2 :

Schéma rybníka



Legenda: a) přítoková stoka, b) hlavní rybníční stoka, c) vedlejší rybníční stoky, d) obvodová stoka, e) odpad od bezpečnostního přelivu, f) odpadní stoka, 1) stavidla, 2) loviště, 3) kádiště, 4) vypouštěcí zařízení, 5) bezpečnostní přepad, 6) potrubní jímka (vývařiště). (Čítek a kol., 1998)

Příloha č 3:

Mapa regionálních odborů Státního zemědělského intervenčního fondu



Zdroj MZe (Pravidla, 2009)

Příloha č. 4 :

Osnova projektu v OP Rybářství

1. Název projektu

- stručný a výstižný název projektu
- číselné označení a název opatření

2. Žadatel

- název žadatele, adresu/sídlo žadatele, IČ (je-li přiděleno)/RČ žadatele
- přehled činnosti podnikání
- pokud zpracovává projekt jiný subjekt uvede jméno a kontaktní údaje

3. Popis projektu

3.1. Zdůvodnění projektu

- podstatu problému včetně stručného popisu výchozího stavu
- příspěví realizace projektu k vyřešení příslušného problému

3.2. Realizace projektu

- konkrétní způsobilé výdaje na jednotlivé činnosti
- předpokládaný časový harmonogram
- adresa

Fáze projektu	Časový harmonogram realizace projektu																								
	05/2008	06/2008	07/2008	08/2008	09/2008	10/2008	11/2008	12/2008	01/2009	02/2009	03/2009	04/2009	05/2009	06/2009	07/2009	08/2009	09/2009	10/2009	11/2009	12/2009	01/2010	02/2010	03/2010	04/2010	
<i>Příprava projektové dokumentace</i>	x	x																							
<i>Podání Žádosti o dotaci</i>			x	x																					
<i>Realizace výběrového řízení</i>					x	x	x																		
<i>Realizace projektu</i>								x	x	x	x	x	x	x	x										
<i>Podání Žádosti o proplacení</i>																x	x								

3.3 Technické řešení projektu

- popsaní technická dokumentace a řešení stavby v rozsahu A4

3.4. Výsledky projektu

- stručné zhodnocení projektu včetně jeho využití v budoucnosti po realizaci projektu

4. Rozpočet projektu


- celkový rozpočet způsobilých a nezpůsobilých nákladů

5. Realizované projekty


- v případě realizace projektu z jiných dotačních titulů za poslední 3 roky uveďte příklad

Zdroj MZe (Pravidla, 2009)


Vzor žádosti pro OP Rybářství

Žadatel vyplňuje pouze bíle podbarvená pole		* Žadatel označí křížkem	
CZ, . 2 5 / . 0 0 /			
1.Registrační číslo žádosti	2.Datum přijetí žádosti	3.Hodina přijetí	4.Cekový počet listů A1
 SZIF Státní zemědělský intervenční fond		Žádost o dotaci z OP Rybářství A1 Informace o žadateli a projektu	
		Ve Smečkách 33 110 00 Praha 1 www.szif.cz	
5.Prioritní osa:	6.Opatření:	7.Název opatření:	
8.Záměr:	9.Název záměru:		
10.Název projektu (max. 100 znaků i s mezerami):			
11.Popis projektu (max. 200 znaků i s mezerami):			
Údaje o žadateli			
12.* Právnícká osoba <input type="checkbox"/> / Fyzická osoba <input type="checkbox"/>		13.* Plátce DPH <input type="checkbox"/> / Neplátce DPH <input type="checkbox"/>	
Právnícká osoba:			
14.Název:		15.Právní forma:	
Fyzická osoba:			
16.Titul před:	17.Jméno:	18.Příjmení:	19.Titul za:
20.Rodné číslo:	21.Datum narození:		
Právnícká i fyzická osoba:			
22.IČ:		23.DIČ (je-li přiděleno):	
Sídlo firmy (PO)/trvalé bydliště (FO) - dle výpisu z obchodního rejstříku resp. jiného osvědčení právního statusu			
24.Ulice:	25.Č.p.:	26.Č.o.:	27.PSČ:
29.Část obec/městská část:		30.NUTS 4 (okres):	
31.Telefon:	32.Fax:	33.E-mail:	
Adresa pro doručování (vyplňuje se pouze, je-li odlišná od trvalého bydliště - FO, resp. sídla firmy - PO)			
34.Ulice:	35.Č.p.:	36.Č.o.:	37.PSČ:
39.Část obec/městská část:		40.NUTS 4 (okres):	
Kontaktní adresa odpovědné osoby pro poskytování informací			
41.Titul před:	42.Jméno:	43.Příjmení:	44.Titul za:
45.Telefon:	46.Mobilní telefon:	47.Fax:	48.E-mail:
Bankovní spojení žadatele			
49.Číslo účtu:	50.Kód banky:		
51.Název banky:			
52.Název účtu:			
53.Měna:	CZK <input checked="" type="checkbox"/> EUR <input type="checkbox"/>		
Místo realizace projektu			
Č.ř.	54.Ulice:	55.Č.p.:	56.Č.o.:
		57.PSČ:	58.Obec:
	59.Část obec/městská část:		60.NUTS 4 (okres):
61.V:	62.Dne:	63.Jméno a podpis žadatele (statutárního zástupce)	64.Razítko žadatele
65.V:	66.Dne:		
67.Ověřil a převzal:			
R0101.01			

Příloha č. 5 : (pokračování)

Žadatel vyplňuje pouze bíle podbarvená pole		* Žadatel označí křížkem	
C Z . . . 2 5 / . . . 0 0 /		<input type="checkbox"/>	
1.Registrační číslo žádosti		2.Cekový počet listů A2	
 <p>SZIF Státní zemědělský intervenční fond</p>	Žádost o dotaci z OP Rybářství A2 Časový a finanční plán		Ve Smečkách 33 110 00 Praha 1 www.szif.cz
Časový harmonogram			
3.Datum zahájení realizace projektu: <input style="width: 100%;" type="text"/>			
4.Datum ukončení realizace projektu: <input style="width: 100%;" type="text"/>			
5.Datum předložení Žádosti o proplacení: <input style="width: 100%;" type="text"/>			
Struktura financování projektu			
6. Celkové výdaje projektu <input style="width: 100%;" type="text"/> Kč			
7. Nezpůsobilé výdaje projektu = hodnota pole 6. - hodnota pole 8. <input style="width: 100%;" type="text"/> Kč			
8. Celkové způsobilé výdaje projektu <input style="width: 100%;" type="text"/> Kč			
9. Způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace (formulář A3) <input style="width: 100%;" type="text"/> Kč			
10. Procento dotace <input style="width: 100%;" type="text"/> %			
11. Výdaje pro spolufinancování (dotace) = hodnota pole 9. x hodnota pole 10. / 100 <input style="width: 100%;" type="text"/> Kč			
12. Příspěvek společenství - EU (%) - stanoveno ve specifické části Pravidel pro žadatele <input style="width: 100%;" type="text"/> %			
13. Příspěvek společenství - EU (Kč) = hodnota pole 11. x hodnota pole 12. / 100 <input style="width: 100%;" type="text"/> Kč			
14. Příspěvek z národních zdrojů (%) - stanoveno ve specifické části Pravidel pro žadatele <input style="width: 100%;" type="text"/> %			
15. Příspěvek z národních zdrojů (Kč) = hodnota pole 11. x hodnota pole 14. / 100 <input style="width: 100%;" type="text"/> Kč			
16. Příspěvek ze státního rozpočtu (Kč) <input style="width: 100%;" type="text"/> Kč			
17. Přímé výnosy projektu <input style="width: 100%;" type="text"/> 0 Kč			
18. Přímé výnosy projektu připadající na způsobilé výdaje <input style="width: 100%;" type="text"/> 0 Kč			
19. Přímé výnosy projektu připadající na nezpůsobilé výdaje <input style="width: 100%;" type="text"/> 0 Kč			
20. Soukromé výdaje <input style="width: 100%;" type="text"/> Kč			
Projekt vyžaduje výběrové řízení?			
21.* Ano <input type="checkbox"/> Ne <input type="checkbox"/>			
Vliv projektu na rovné příležitosti			
22.* Cíleně zaměřen <input type="checkbox"/> Pozitivní <input type="checkbox"/> Neutrální <input type="checkbox"/>			
Publicita			
23. Viditelné umístění trvalé informační desky <input type="checkbox"/>			
24. Informační billboard <input type="checkbox"/>			
25. Informace o spolufinancování z EFF na všech dokumentech <input type="checkbox"/>			
26. Jiné zajištění publicity projektu <input type="checkbox"/>			
27.V: <input style="width: 100%;" type="text"/>	28.Dne: <input style="width: 100%;" type="text"/>	29.Jméno a podpis žadatele (statutárního zástupce)	30.Razítko žadatele
31.V: <input style="width: 100%;" type="text"/>	32.Dne: <input style="width: 100%;" type="text"/>		
33.Ověřil a převzal: <input style="width: 100%;" type="text"/>			
R0101.01			

Příloha č. 5 : (pokračování)

Žadatel vyplňuje pouze bíle podbarvená pole		* Žadatel označí křížkem	
C Z . 2 5 / . 0 0 /		<input type="checkbox"/>	
1.Registrační číslo žádosti		2.Cekový počet listů A3	
 SZIF Státní zemědělský intervenční fond		Žádost o dotaci z OP Rybářství A3 Způsobilé výdaje projektu	
		Ve Smečkách 33 110 00 Praha 1 www.szif.cz	
Způsobilé výdaje projektu, ze kterých je stanovena dotace			
Činnosti, které budou v projektu řešeny - rozpis způsobilých výdajů			
Č.ř.	3.Text	4.Kód	5.Způsobilé výdaje (Kč)
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			
21.			
22.			
23.			
24.			
25.			
Způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace (Kč)			6.
7.V:	8.Dne:	9.Jméno a podpis žadatele (statutárního zástupce)	10.Razítko žadatele
11.V:	12.Dne:		
13.Ověřil a převzal:			
R0101.01			

Zdroj SZIF (Žádosti, 2009)

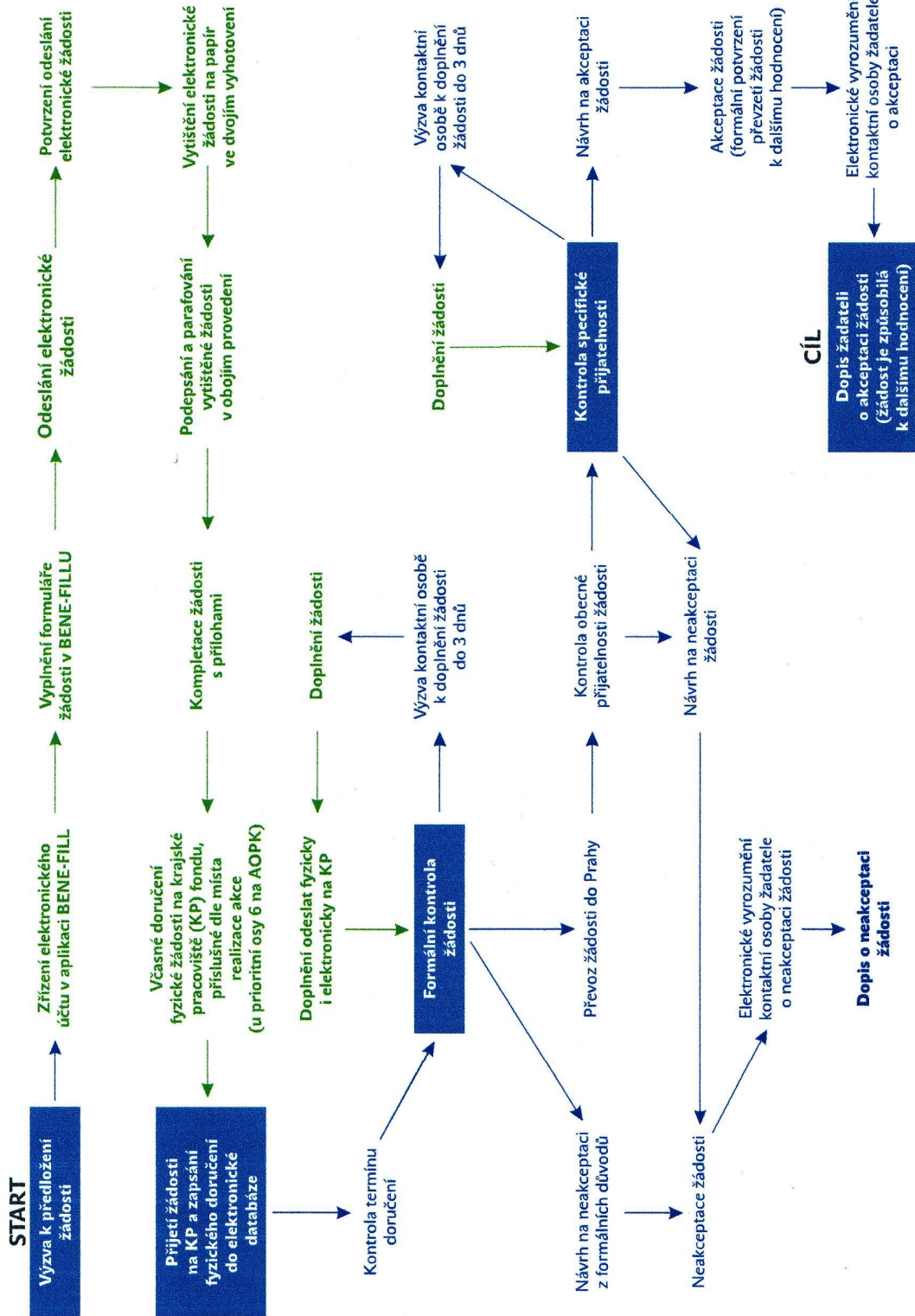
Příloha č. 6 :

Bodovací stupnice pro OP Rybářství

Bodovací kritéria OP Rybářství, schválená na MV OP Rybářství dne 4.6.2008	
<i>kritérium</i>	<i>možný bodový zisk</i>
Žadatelem je mikropodnik nebo malý podnik	20
Formulář Žádosti o dotaci byl zpracován v softwarovém nástroji ve formátu *.pdf a dodán v elektronické podobě na CD nosiči	5
Projekt byl dodán také v elektronické podobě na CD nosiči ve formátu *.doc nebo *.pdf	5

Zdroj MZe (Pravidla, 2009)

Schéma podání žádosti OP Životní prostředí

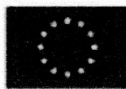


Zdroj MŽP (Příručka pro žadatele, 2008)

Bodovací stupnice pro OP ŽP



OPERACNÍ PROGRAM
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



EVROPSKA UNIE
Fond soudržnosti
Pro vedu,
vzdělání a přírodu

OBLAST PODPORY 6.4 OPTIMALIZACE VODNÍHO REŽIMU KRAJINY

Optimalizace vodního režimu krajiny

1) Ekologická kritéria projektu

1. Přínos pro biologickou rozmanitost	Počet bodů
Realizací záměru lze očekávat výrazný přínos pro posílení biodiverzity v rámci lokality a zvýšení ekosystémové diverzity v širším měřítku (za „výrazný přínos“ se považují záměry s kladným vlivem na druhy rostlin a živočichů uvedené v Červených seznamech* nebo zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů uvedené ve vyhlášce 395/1992 Sb. nebo předměty ochrany v EVL a PO)	30
Realizací záměru lze očekávat přínos pro posílení biodiverzity v rámci lokality (bez vlivu na druhy živočichů a rostlin uvedené v Červených seznamech, zvláště chráněné druhy dle vyhlášky 395/1992 Sb. nebo předměty ochrany EVL, PO)	15
Realizace záměru způsobí pokles biodiverzity v lokalitě (stávající stav lokality je lepší v porovnání s předpokládaným stavem po realizaci záměru nebo realizací záměru dojde k nevratnému negativnímu zásahu do biotopů zvláště chráněných nebo ohrožených druhů rostlin a živočichů nebo předmětů ochrany EVL a PO)	0 (zamítnutí)
<p><i>Procházka F. [ed.] (2001): Červený a černý seznam cévnatých rostlin České republiky (stav v roce 2000). - Příroda, Praha 18:1-166</i> <i>Plesník J., Hanzal V. & Brejšková L. [eds.] (2003): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci – Příroda, Praha, 22: 1-184</i> <i>Farkač J., Král D. & Škorpík M. [eds.] (2005): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha, 760 pp.</i> <i>Kučera J. & Váňa J. (2003): Check and Red List of bryophytes of the Czech Republic. Preslia, Praha, 75: 193 – 222.</i> <i>Holec J. & Beran M. [eds.] (2006): Červený seznam hub (makromycetů) České republiky. – Příroda, Praha, 24: 1-282.</i></p>	
2. Lokalizace	Počet bodů
ZCHÚ, ptačí oblasti, evropsky významné lokality	10
Rizikové vodní útvary z pohledu dosažení dobrého ekologického stavu VÚ*, degradovaná území s nízkou ekologickou stabilitou či potenciálem, ÚSES, přírodní parky	5
Ostatní území	0

* pro opatření, které přispívá k odstranění rizikivosti vodního útvaru

2) Technická kritéria projektu

1. Typ opatření	Počet bodů
Revitalizace vodních toků, říčních ramen, tvorba nebo obnova mokřadů a tůní	15
Obnova a výstavba vodních nádrží a zvodnělého poldru, kde součástí záměru je výstavba či obnova odděleného mokřadu nebo tůní o celkové velikosti min. 5 % plochy hladiny vodní nádrže při hladině normální, záměr obsahuje i revitalizaci toku v délce min. 200 metrů	10
Obnova a výstavba vodních nádrží a zvodnělých poldrů, jejichž zátopová plocha bude přírodního nebo přírodě blízkého charakteru, kde součástí	3

Příloha č. 8: (pokračování)

záměru je výstavba nebo obnova odděleného mokřadu nebo tůň o celkové velikosti min. 5 % z plochy hladiny vodní nádrže při hladině normální	
Obnova a výstavba vodních nádrží a poldrů	0
2. Hledisko přiměřenosti nákladů	Počet bodů
Náklady do 100 % Nákladů obvyklých opatření nebo do 85 % dle Katalogu cen stavebních prací (tam, kde není položka v Nákladech obvyklých opatření)	15
Nákladnější vzhledem k Nákladům obvyklých opatření do 150 % nebo Katalogu cen stavebních prací do 100 % (tam, kde není položka v Nákladech obvyklých opatření)	5
Výrazně předražené, náklady přesahují obvyklou úroveň pro daný typ opatření (tj. nad 150 % vzhledem k Nákladům obvyklých opatření, ale do 100 % dle Katalogu cen stavebních prací), odůvodněno zvýšeným zájmem ochrany přírody a krajiny*	0
Výrazně předražené, náklady přesahují obvyklou úroveň pro daný typ opatření (tj. nad 150 % vzhledem k Nákladům obvyklých opatření, ale do 100 % dle Katalogu cen stavebních prací), není odůvodněno zvýšeným zájmem ochrany přírody a krajiny* nebo náklady přesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací	0 (zamítnutí)
* Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření, která splňují současně následující podmínky: <ul style="list-style-type: none"> • projekt je zaměřen na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě • opatření musí získat zároveň max. počet bodů v kritériu „Kvalita zpracování záměru z hlediska technického a technologického“ a poloviční počet bodů v ekologických kritériích (20 bodů) • zvýšené náklady jsou objektivně odůvodněné, tzn. že opatření obsahuje specifické činnosti a materiály odpovídající řešené lokalitě či předmětu projektu (tj. neobsahuje činnosti a materiály, které bezprostředně nesouvisí se zajištěním cíle předmětu podpory) 	
3. Kvalita zpracování záměru z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení a technologií ve srovnání s nejlepším možným postupem)	Počet bodů
Záměr je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory.	10
Záměr je vhodně navržen, ale z objektivních důvodů (např. majetkoprávních vztahů k pozemkům) není zvoleno optimální řešení	5
Záměr naplňuje cíle předmětu podpory, ale není zvoleno optimální řešení a plně využito podmínek řešeného území	0
Záměr je nevhodně navržen (v záměru je hrubá chyba výrazně snižující přínos akce)	0 (zamítnutí)

Opatření proti vodní erozi

1) Ekologická kritéria projektu

1. Stupeň erozního ohrožení	Středně hluboké půdy	Hluboké půdy	Počet bodů
	[t/ha/rok]	[t/ha/rok]	
1	≤ 4	≤ 10	0
2	4,1 - 8,0	10,1 - 20,0	10
3	8,1 - 12,0	20,1 - 30,0	20
4	> 12	> 30	30

Příloha č. 8: (pokračování)

JANEČEK, Miloslav, et al. Ochrana zemědělské půdy před erozí. Praha : VÚMOP, v.v.i, 2007. 76 s. ISBN 978-80-254-0973-2.

2. Doprovodné efekty protierozních opatření	Počet bodů
Pozitivní z hlediska vlivu na biodiverzitu, ekologickou stabilitu krajiny, kvalitu půdy (součástí protierozních opatření je vhodně umístěná doprovodná zeleň, která doplňuje zvýšenou retenční schopnost opatření o zvýšení ekologické stability v krajině)	10
Neutrální z hlediska vlivu na biodiverzitu, ekologickou stabilitu krajiny, kvalitu půdy	0
Negativní z hlediska vlivu na biodiverzitu, ekologickou stabilitu krajiny, kvalitu půdy	0

2) Technická kritéria projektu

1. Hledisko přiměřenosti nákladů	Počet bodů
Náklady do 100 % Nákladů obvyklých opatření nebo do 85 % dle Katalogu cen stavebních prací (tam, kde není položka v Nákladech obvyklých opatření)	20
Nákladnější vzhledem k Nákladům obvyklých opatření do 150 % nebo Katalogu cen stavebních prací do 100 % (tam, kde není položka v Nákladech obvyklých opatření)	5
Výrazně předražené, náklady přesahují obvyklou úroveň pro daný typ opatření (tj. nad 150 % vzhledem k Nákladům obvyklých opatření, ale do 100 % dle Katalogu cen stavebních prací), odůvodněno zvýšeným zájmem ochrany přírody a krajiny*	0
Výrazně předražené, náklady přesahují obvyklou úroveň pro daný typ opatření (tj. nad 150 % vzhledem k Nákladům obvyklých opatření, ale do 100 % dle Katalogu cen stavebních prací), není odůvodněno zvýšeným zájmem ochrany přírody a krajiny* nebo náklady přesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací	0 (zamítnutí)
* Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření, která splňují současně následující podmínky: <ul style="list-style-type: none"> • projekt je zaměřen na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě • opatření musí získat zároveň max. počet bodů v kritériu „Kvalita zpracování záměru z hlediska technického a technologického“ a poloviční počet bodů v ekologických kritériích (20 bodů) • zvýšené náklady jsou objektivně odůvodněné, tzn. že opatření obsahuje specifické činnosti a materiály odpovídající řešené lokalitě či předmětu projektu (tj. neobsahuje činnosti a materiály, které bezprostředně nesouvisí se zajištěním cíle předmětu podpory 	
2. Kvalita zpracování záměru z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení a technologií ve srovnání s nejlepším možným postupem)	Počet bodů
Záměr je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory.	10
Záměr je vhodně navržen, ale z objektivních důvodů (např. majetkoprávních vztahů k pozemkům) není zvoleno optimální řešení	5
Záměr naplňuje cíle předmětu podpory, ale není zvoleno optimální řešení a plně využito podmínek řešeného území	0
Záměr je nevhodně navržen (v záměru je hrubá chyba výrazně snižující	0

Příloha č. 8: (pokračování)

přínos akce)	(zamítnutí)
3. Opatření vychází z komplexních pozemkových úprav	Počet bodů
Ano	5
Ne	0
4. Komplexnost řešení protierozních opatření	Počet bodů
Opatření navazuje na organizační opatření (např. přizpůsobení tvaru a velikosti pozemku, delimitace kultur, protierozní rozmísťování plodin, protierozní oseední postupy, pásové střídání plodin, protierozní směr výsadby ve speciálních kulturách) a agrotechnická opatření (protierozní agrotechnologie na orné půdě, výsev do ochranné plodiny, strniště, mulče či posklizňových zbytků, hrázkování a důlkování povrchu půdy krátkodobé porosty v meziřadí, mulčování) tato opatření budou realizována po celou dobu udržitelnosti	5
Opatření nenavazuje na organizační nebo agrotechnická opatření	0

Opatření proti větrné erozi**1) Ekologická kritéria projektu**

1. Délka pozemku v převládajícím směru erozně účinného větru [m]	stupeň ohrožení větrnou erozí / počet bodů					
	1	2	3	4	5	6
≤ 350	0	0	0	5	10	15
> 350	0	0	5	10	15	20
> 600	0	5	10	15	20	20
> 850	5	10	15	20	20	20
2. Typ větrolamu z hlediska zabránění škodlivým účinkům větrné eroze	Počet bodů					
Poloprodouavý (složen z více řad stromů, keřové patro je vyvinuto v menší míře nebo korunová vrstva má menší zapojení)	20					
Neprodouavý (prostor je složen z více řad, keřové patro je vytvořeno; na návětrné straně i závětrné straně dochází k vytvoření uzavřené stěny)	10					
Prodouavý (větrolam složený z jedné či dvou řad stromů, keřové patro není přítomno)	0					

2) Technická kritéria projektu

1. Hledisko přiměřenosti nákladů	Počet bodů
Náklady do 100 % Nákladů obvyklých opatření nebo do 85 % dle Katalogu cen stavebních prací (tam, kde není položka v Nákladech obvyklých opatření)	20
Nákladnější vzhledem k Nákladům obvyklých opatření do 150 % nebo Katalogu cen stavebních prací do 100 % (tam, kde není položka v Nákladech obvyklých opatření)	5
Výrazně předražené, náklady přesahují obvyklou úroveň pro daný typ opatření (tj. nad 150 % vzhledem k Nákladům obvyklých opatření, ale do 100 % dle Katalogu cen stavebních prací), odůvodněno zvýšeným zájmem ochrany přírody a krajiny*	0
Výrazně předražené, náklady přesahují obvyklou úroveň pro daný typ opatření (tj. nad 150 % vzhledem k Nákladům obvyklých opatření, ale do 100 % dle Katalogu cen stavebních prací), není odůvodněno zvýšeným zájmem ochrany přírody a krajiny* nebo náklady přesahují 100 % dle Katalogu cen	0 (zamítnutí)

Příloha č. 8: (pokračování)

stavebních prací	
* Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření, která splňují současně následující podmínky: <ul style="list-style-type: none"> • projekt je zaměřen na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě • opatření musí získat zároveň max. počet bodů v kritériu „Kvalita zpracování záměru z hlediska technického a technologického“ a poloviční počet bodů v ekologických kritériích (20 bodů) • zvýšené náklady jsou objektivně odůvodněné, tzn. že opatření obsahuje specifické činnosti a materiály odpovídající řešené lokalitě či předmětu projektu (tj. neobsahuje činnosti a materiály, které bezprostředně nesouvisí se zajištěním cíle předmětu podpory 	
2. Kvalita zpracování záměru z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení a technologií ve srovnání s nejlepším možným postupem)	Počet bodů
Záměr je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory.	10
Záměr je vhodně navržen, ale z objektivních důvodů (např. majetkoprávních vztahů k pozemkům) není zvoleno optimální řešení	5
Záměr naplňuje cíle předmětu podpory, ale není zvoleno optimální řešení a plně využito podmínek řešeného území	0
Záměr je nevhodně navržen (v záměru je hrubá chyba výrazně snižující přínos akce)	0 (zamítnutí)
3. Opatření vychází z komplexních pozemkových úprav	Počet bodů
Ano	5
Ne	0
4. Komplexnost řešení protierozních opatření	Počet bodů
Opatření navazuje na organizační opatření (např. přizpůsobení tvaru a velikosti pozemku, delimitace kultur, protierozní rozmísťování plodin, protierozní osevní postupy, pásové střídání plodin, protierozní směr výsadby ve speciálních kulturách) a agrotechnická opatření (protierozní agrotechnologie na orné půdě, výsev do ochranné plodiny, strniště, mulče či posklizňových zbytků, hrázkování a důlkování povrchu půdy krátkodobé porosty v meziřadích, mulčování) tato opatření budou realizována po celou dobu udržitelnosti	5
Opatření nenavazuje na organizační nebo agrotechnická opatření	0

Zdroj MŽP (OP ŽP, 2008)