



Posudek oponenta bakalářské práce

Fakulta:	Fakulta rybnářství a ochrany vod
Ústav:	Výzkumný ústav rybnářský a hydrobiologický
Student:	Petra Beranová
Studijní obor:	Ekologie a ochrana prostředí, Ochrana vod
Název bakalářské práce:	Výskyt beta-blokátorů a blokátorů kalciových kanálů ve vodním prostředí a jejich vliv na ryby
Oponent bakalářské práce:	Ing. Vlasta Stancová, Ph.D.
Povolání oponenta:	akademický pracovník

Hodnocení práce:

Volba tematu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: V textu se vyskytuje několik překlepů, které nesnižují úroveň předložené práce a vzhledem k jejímu rozsahu jsou pochopitelné. Avšak konkrétně v anglické verzi abstraktu jsou překlepy četnější.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Neporozuměla jsem významu věty ze str. 17: V srdci se snižuje dotížení a tím i spotřeba kyslíku.

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Práce je přehledně a čtivě zpracovaná na vysoké úrovni, ovšem za zbytečné považuji uváděných stejných informací v textu a současně v tabulkách, což se týká koncentrací léčiv ve vodách, účinnost jejich odstranění ČOV aj. v kapitolách 7.1.1, 7.1.2, 8.6. Stejně tak se v textu opakovalo několikrát latinské pojmenování jednotlivých ryb....stačilo uvést pro každou rybu jedenkrát.

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Jaké jsou způsoby odbourávání beta-blokátorů a blokátorů kalciových kanálů ve vodním prostředí?

Otázka 2: Jak byste vysvětlila, že jsou opakovaně v povrchových vodách detekována léčiva, která nejsou perzistentní v pravém slova smyslu?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

V tab. 10 uvádíte, že koncentrace účinné látky atenololu byla na přítoku na ČOV 700-2500 ng/L a na odtoku 1100-15000 ng/L. Je-li tato informace správná, jak mohlo dojít k navýšení koncentrace na výtoku z ČOV vzhledem k přítoku?

Datum: 19. 05. 2015

Podpis oponenta bakalářské práce:

