



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: speciální zootechniky

Student: Lucie Bláhová

Studijní obor: Agroekologie

Název bakalářské práce: Analýza plodnosti dojnic holštýnského skotu při využití mléčných robotů

Oponent bakalářské práce: prof. Ing. Jan Šubrt, CSc.

Povolání oponenta: vysokoškolský učitel

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: Téma bakalářské práce je významné vzhledem k neustálému poklesu ukazatelů plodnosti skotu v posledních letech.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíle práce jsou formulovány zcela zřetelně.

Metodika zpracování: (3) částečně vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika práce mohla být více specifikována na širší rozsah ukazatelů ovlivňujících plodnost skotu.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Rozsah dat odpovídá jejich získávání v konkrétním podniku a chovatelským podmínkám.

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Postup řešení je vzhledem k malému rozsahu dat vhodný a správný.

Teoretické zázemí autora: (4) literární prameny jsou částečné, autor nedostatečně zná teorii problematiky

Komentář: V seznamu literatury a citací prací v literárním přehledu jsou uvedeny pouze informace, které jsou zobecněny. Tj. autorka vychází z knih a méně ze sborníků vědeckých prací a chybí vyšší rozsah čerpání z vědecké literatury.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Citační forma je v posuzované bakalářské práci dodržena.

Úroveň jazykového zpracování: (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Komentář: V práci se vyskytuje řada opakujících se překlepů.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Autorka práce využívá správně odbornou terminologii.

Formální zpracování - celkový dojem: (4) práce vykazuje formální chyby

Komentář: Práce je zaměřena na vyhodnocení plodnosti v jednom konkretizovaném chovu s automatizací dojení. Vzhledem k tomuto zaměření se v práci vyskytuje mnoho zcela zbytečných kapitol a autorka se v literárním přehledu nezaměřila podrobně na hodnocení plodnosti ve vztahu k automatizaci techniky dojení. Literární přehled působí dosti chaoticky, obdobně jako metodická část, kde bych předpokládal vyšší pozornost chovatelské péči stáda a úrovni jeho užitkovosti. Stejně jako uvedení podílových kříženců CxH považuji za zcela nedostatečné.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Cíle práce byly v podstatě splněny, i když rozpracování vlastních výsledků považuji za velmi nevyčerpávající.

Formulace závěrů práce: (4) závěry jsou částečně formulovány, avšak nejsou významné pro další využití

Komentář: Závěry práce obsahují téměř celý rozsah vlastních výsledků, bez analýz úrovně ukazatelů plodnosti. V závěrech práce je uvedena místo průměrné délky mezidobí podle pořadí laktace horní hranice rozptylu.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (4) práce není po odborné a praktické stránce méně využitelná

Komentář: Vzhledem k absenci konkrétní analýzy výsledků je práce po praktické stránce méně využitelná.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Co je příčinou poměrně vysokých hodnot plodnosti v konkretizovaných podmínkách stáda holštýnského skotu a proč se hodnoty mezidobí pohybují nad požadavkem pro dojnice holštýnského skotu. Je to v souvislosti s danou automatizací biologického procesu dojení?

Otázka 2: Vzhledem k poměrně vyrovnanému věku krav, kdy se převážná část narodila v letech 2004 - 2007, by se dala očekávat lepší úroveň plodnosti. Jak je plodnost krav ovlivňována jejich věkem?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Za hlavní nedostatek práce považuji nesoustředění se autorky na podstatu řešení bakalářské práce, tj. ukazatele plodnosti a faktory, které ji ovlivňují a detailnější analýzu plodnosti v diskuzi a závěrech

práce.

Datum: 18. 05. 2009

Podpis oponenta bakalářské práce: