



Posudek oponenta bakalářské práce

Fakulta:	Fakulta rybářství a ochrany vod
Ústav:	Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Fakulta rybářství a ochrany vod Výzkumný ústav rybářský
Student:	Vladimír Hrbek
Studijní obor:	Ochrana vod
Název bakalářské práce:	Problematika repatriací raků - literární rešerše a příklady z praxe
Oponent bakalářské práce:	doc. Mgr. Ondřej Slavík, Ph.D.
Povolání oponenta:	pedagog ČZU v Praze

Hodnocení práce:

Volba tematu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: Zvolená problematika je aktuální. Na našem i evropském území se šíří nepůvodní druhy a i v důsledku této invaze vymírají druhy původní.

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Formulované cíle práce jsou vzhledem k volbě tématu relevantní.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Výsledková část je relevantní, ale některé informace bylo by vhodné více zobecnit: v současnosti je velmi populární metanalýza získaných informací - takto získané výsledky lze rovnou i publikovat. I když chápu charakter a cíl práce, který je především praktický, mám pocit, že některé části textu z kapitoly výsledky by se lépe hodily do metodické části. Popisy některých procesů při udělování výjimek jsou sice poučné, ale nejsem si jist, zda je nezbytné je uvádět v tak masivním rozsahu.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Úroveň jazykového zpracování: (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Komentář: Ačkoliv práce obsahuje relevantní informace, autor by měl v budoucnu významně zlepšit jazykovou úroveň. Textem se napříč prolínají nevhodné termíny různého původu - ať se již jedná o nedokonalé překlady z angličtiny nebo prostě jen gramaticky nepřijatelné formulace. Jen namátkou: fekundita, "mají brzkou dospělost" (asi brzy dospívají), " je to o malé abundanci" jsou známé případy o úspěších či neúspěších, apod. Místy zvolený jazyk mírně připomíná formu textu z 19. stol. Kapitulu diskuse není vhodné formulací "co se týče"...

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Obsah textu umožňuje čtenáři získat potřebné informace, autor se orientuje v problematice.

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Práce po formální stránce splňuje předpoklady k obhájení. V budoucnu by bylo vhodné věnovat více pozornosti přiloženým mapám rozšíření raků, legenda k nim je čitelná jen s velkými obtížemi. Práci vhodně doplňují přiložené fotografie.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry práce jsou zaměřeny na evidenci repatriačních akcí orgány státní správy, kde byly zjištěny varující nedostatky. Byla zhodnocena efektivita metod odchytu raků. Formulace závěrů je vůči cílům práce relevantní.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Předložená BP je kvalitním výchozím základem pro další studium problematiky biologie raků. Úroveň textu je ovlivněna nízkou zkušeností autora a v budoucnu lze samozřejmě předpokládat zlepšení. Informace obsažené v BP mají praktický význam pro management ochrany raků.

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: V práci zmiňujete rozdíly v diurnální pohybové aktivitě juvenilních a dospělých raků. Mohli byste shrnout obecné schéma diurnální aktivity v závislosti na hierarchii dominance? Kdy přijímají potravu a jsou aktivní dominantní a kdy subdominantní jedinci a jako roli v aktivitě hraje kromě světla i teplota? Lze srovnat raky i ryby.

Otázka 2: Jaký byl Váš osobní vztah k rakům v minulosti - pozoroval jste je v přírodě nebo v zajetí nebo jste jejich studium zahájil až na univerzitě?

Datum: 19. 05. 2015

Podpis oponenta bakalářské práce:

