



## Posudek vedoucího bakalářské práce

<b>Fakulta:</b>	Fakulta rybnářství a ochrany vod
<b>Ústav:</b>	Výzkumný ústav rybnářský a hydrobiologický
<b>Student:</b>	Vladimír Hrbek DiS.
<b>Studijní obor:</b>	Ochrana vod
<b>Název bakalářské práce:</b>	Problematika repatriací raků - literární rešerše a příklady z praxe
<b>Vedoucí bakalářské práce:</b>	prof. Ing. Pavel Kozák, Ph.D.

### Hodnocení práce:

**Formulace cílů práce:** (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cílem bakalářské práce bylo vypracovat literární rešerši zaměřenou na problematiku reintrodukcí raků. Originální a důležité informace měly být získány sběrem dat o provedených reintrodukcích na území ČR. V případě praktického provádění repatriace se měl student této akce aktivně zúčastnit.

**Metodika zpracování:** (1) velmi vhodně zvolena a formulována

**Práce s daty a informacemi:** (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Student prokázal samostatnost při vyhledávání a práci s daty a informacemi a to jak z cizojazyčné literatury, tak osobním získáváním informací.

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Student postupoval správně při získávání informací. Prokázal samostatnost a spolehlivost při praktickém provádění repatriace. Byl významným a plnohodnotným členem týmu.

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autor využil samostatně relevantní zdroje a získal v dané oblasti dobrý přehled.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

**Úroveň jazykového zpracování:** (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Autor vypracoval práci samostatně bez nutnosti větších jazykových korekcí.

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (2) autor má dostatečný pojmový aparát

**Formální zpracování - celkový dojem:** (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

**Splnění cílů práce:** (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Student splnil cíle práce vypracováním rešerše a získáním informací od dotčených orgánů státní správy. Překvapivé je, že získané informace nejsou úplné a v řadě případů získal student informace o udělených výjimkách z jiných zdrojů než ze státní správy či vůbec. Týká se se to i některých akcí prováděných naším pracovištěm. Toto není vinou autora, ale naopak je to významný výsledek, jež ukazuje na nedokonalost evidence i přes poměrně velké byrokratické zatížení žadatelů o výjimky ze zákona. Student se dále zapojil do praktického provedení repatriace raků z rybníku Pařez během jeho odbahňování, kde byl významným členem týmu a pomocníkem. Myslím, že tímto získal velmi praktické zkušenosti. Velmi kvalitní je i fotodokumentace.

**Formulace závěrů práce:** (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Výsledky práce jsou využitelné v oblasti ochrany kriticky ohrožených živočichů, provádění záchranných transferů a jejich evidence.

## **Celkové hodnocení práce**

**Návrh hodnocení práce známkou:** výborně

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

## **Otázky k obhajobě**

**Otázka 1:** Čím si vysvětlujete nedostatečné informace získané od orgánů státní správy?

**Otázka 2:** Čím pro Vás byla práce nejhodnotnější pro další profesní rozvoj?

**Datum:** 15. 05. 2015

**Podpis vedoucího bakalářské práce:**

