



Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra: Katedra zemědělské, dopravní a manipulační techniky

Student: Richard Svoboda

Studijní obor: Zemědělská technika, obchod, servis a služby

Název bakalářské práce: Sledování hlukové zátěže v objektu živočišné výroby pro chov dojnic

Vedoucí bakalářské práce Ing. Marie Šístková, CSc.

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autor by měl čerpat více z odborné literatury než z internetových odkazů.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: V kapitole 9 Seznamu použité literatury není dodržena citační norma.

Úroveň jazykového zpracování: (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Komentář: V práci jsou pravopisné chyby (str.23-25)

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (3) práce vykazuje několik drobných formálních chyb

Komentář: V kapitole 4.5.1 Použité vzorce (str.27) uvádí autor vzorec na výpočet ekvivalentní hladiny akustického tlaku, ale opomněl uvést z jaké literatury čerpal. Kapitola 4.2 Technologie chovu (str.19-20), kde autor cituje odbornou literaturu, patří do kapitoly Literární přehled a ne do Metodiky. V práci není dodrženo stejné řádkování.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: V práci jsou uvedeny v grafické podobě i hodnoty naměřené nejen uvnitř objektu, ale i v jeho okolí (podle zadání měl autor sledovat hlukovou zátěž pouze uvnitř objektu).

Formulace závěrů práce: (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Na straně 66 je uvedeno grafické znázornění měření v kompresorovně, kde ekvivalentní hladina hluku má vyšší hodnotu než všechny (i maximální) naměřené hladiny hluku. Můžete to vysvětlit?

Otázka 2: Vysvětlíte, co to vlastně je "ekvivalentní hladina akustického tlaku"?

Datum: 06. 05. 2010

Podpis vedoucího bakalářské práce:

