



## Posudek oponenta bakalářské práce

**Katedra:** Agroekologie

**Student:** Martin Pešek

**Studijní obor:** Agroekologie

**Název bakalářské práce:** Biologie a regulace heřmánku pravého

**Oponent bakalářské práce** Ing. Jan Mikulka, CSc.

**Povolání oponenta:** vědecký pracovník - Agroekologie a herbologie

### Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (2) vhodné a významné téma

Komentář: Problematika regulace plevelů patří mezi významná témata.

**Formulace cílů práce:** (3) cíle byly formulovány dostatečně

Komentář: Cíle práce jsou dostatečně formulovány. Nejsou zpracovány v samostatné kapitole.

**Metodika zpracování:** (3) částečně vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika není vhodně zakomponována. Má mít samostatnou kapitolu. Metodika je nadřazena kapitole poloprovozní pokus. Jinak základní parametry lze vysledovat.

**Práce s daty a informacemi:** (2) použité data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Práce s daty odpovídá bakalářské práci.

**Celkový postup řešení:** (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Postup řešení je srozumitelný a dostatečný.

**Teoretické zázemí autora:** (3) autor neuvedl žádné významné autory, ale zná teorii dané problematiky

Komentář: Rozsah použité literatury je velmi úzký. Postrádám citace zahraničních prací.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Citace jsou v pořádku.

**Úroveň jazykového zpracování:** (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Jazykové zpracování je odpovídající.

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Formulace jsou srozumitelné, autor má dostatečný pojmový aparát.

**Formální zpracování - celkový dojem:** (3) práce vykazuje několik drobných formálních chyb

Komentář: Práce je srozumitelná, výhrady jsem vyjádřil v předcházejících bodech. Obsah bych vložil na začátek práce.

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Vzhledem k charakteru bakalářské práce lze konstatovat, že cíle byly splněny.

**Formulace závěrů práce:** (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry jsou srozumitelné a výstižné.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Práce má přínos pro praktické zemědělství. Heřmánek patří v některých oblastech k významným plevelům.

### **Celkové hodnocení práce:**

**Návrh hodnocení práce známkou:** velmi dobře

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

### **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: Charakterizujte biologické vlastnosti ozimých plevelů?

Otázka 2: Popište příčiny šíření pcháče rolního na zemědělské půdě?

**Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:**

Popište praktický význam dosažených výsledků

**Datum:** 03. 05. 2010

**Podpis oponenta bakalářské práce:**