



## Posudek oponenta bakalářské práce

**Katedra:** biologických disciplín

**Student:** Lucie Klimovičová

**Studijní obor:** agroekologie

**Název bakalářské práce:** Dekompozice nadzemní biomasy travinného mokřadního porostu

**Oponent bakalářské práce** Tomáš Pícek

**Povolání oponenta:** vědecký pracovník katedry biologie ekosystémů, PřF JU

### Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (2) vhodné a významné téma

**Formulace cílů práce:** (2) cíle byly vhodně formulovány

**Metodika zpracování:** (2) vhodně zvolena a formulována

**Práce s daty a informacemi:** (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

**Teoretické zázemí autora:** (4) literární prameny jsou částečné, autor nedostatečně zná teorii problematiky

Komentář: V literární rešerši se nevyskytuje žádný původní vědecký zdroj (vědecký článek v recenzovaném odborném časopise), převažují skripta, sborníky a informace z internetu. Takto provedená literární rešerše nezahrnuje kompletní relevantní informace o problematice. Navíc velká část textu v literární rešerši je pouze převzatá z citované literatury bez úprav autorkou bakalářské práce.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (3) autor dodržel citační normu, dopustil se více chyb

Komentář: např. diplomová práce Jindřicha Štěpánka je v seznamu uvedena pod jménem Jindřich Š., u některých literárních zdrojů chybí vydavatel (např. Kender J.) atd.

**Úroveň jazykového zpracování:** (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (3) autor používá některé neodborné výrazy

**Formální zpracování - celkový dojem:** (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

**Splnění cílů práce:** (3) cíle práce byly splněny, některé dílčí cíle byly opomenuty

Komentář: Vzhledem k výše uvedenému (nedostatečná literární rešerše) tento dílčí cíl byl splněn jen částečně.

**Formulace závěrů práce:** (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

**Celkové hodnocení práce:**

**Návrh hodnocení práce známkou:** velmi dobře

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

**Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: Jak by probíhala dekompozice v opadových sáčcích s průměrem ok menším nežli byly použité v práci, např. by byl použit takový průměr ok, který by zabránil vstupu živočichů k rozkládanému materiálu a dekompozice by tedy probíhala pouze za přítomnosti mikroorganismů?

Otázka 2: Která živina může limitovat rychlost dekompozice na studované lokalitě?

**Datum:** 06. 05. 2010

**Podpis oponenta bakalářské práce:**

