



## Posudek oponenta bakalářské práce

<b>Katedra:</b>	Biologických disciplín
<b>Student:</b>	František Hovorka
<b>Studijní obor:</b>	Agroekologie
<b>Název bakalářské práce:</b>	Nadzemní produkce nesečeného mokřadního porostu
<b>Oponent bakalářské práce:</b>	Mgr. Ladislav Rektoris
<b>Povolání oponenta:</b>	botanik na Správě CHKO Třeboňsko

### Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (2) vhodné a významné téma

**Formulace cílů práce:** (2) cíle byly vhodně formulovány

**Metodika zpracování:** (2) vhodně zvolena a formulována

**Práce s daty a informacemi:** (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

**Celkový postup řešení:** (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

**Teoretické zázemí autora:** (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Práci by prospěla širší aplikace literární rešerše (příliš časté citace z jednoho zdroje - např. Slavíková) a podrobnější seznámení s autory, které se danou lokalitou dlouhodobě zabývají ( např. Prach)

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Asi omylem chybí v přehledu literatury někteří v textu citovaní autoři ( např. Dornič, Dušek, atd.)

**Úroveň jazykového zpracování:** (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

**Formální zpracování - celkový dojem:** (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

**Formulace závěrů práce:** (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Bakalářská práce je po všech stránkách zodpovědně a pečlivě zpracovaná, s významným podílem vlastních terénních zkušeností a odběrů a s fundovaně zvládnutou důležitou částí laboratorní analýzy biomasy, což svědčí o aktivním přístupu autora při jejím zpracování.

## **Celkové hodnocení práce**

*Návrh hodnocení práce známkou:* výborně

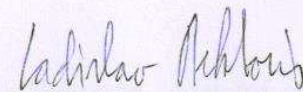
*Doporučuji práci k obhajobě:* ANO

## **Otázky k obhajobě**

**Otázka 1:** Lokalita Mokřých luk je spjata se založením rybníka Rožmberk na konci 16. stol a s následným zvýšením úrovně hladiny podzemní vody. Máte představu jaký typ rostlinného společenstva se vyskytoval na lokalitě Mokřých luk před vybudováním rybníka?

**Otázka 2:** Vzhledem k hodnotám produkce celkové biomasy *Carex acuta*, které byly při práci zjištěny, bylo by možné tento druh na lokalitě nějak prakticky využít? Třeba sběrem této produkce pro účely výroby bioplynu či do spalovny biomasy?

**Datum:** 04. 05. 2010



**Podpis oponenta bakalářské práce:**