



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Zemědělské techniky a služeb

Student: Josef Urban

Studijní obor: Zemědělská technika, obchod, servis a služby

Název bakalářské práce: Hodnocení sklízecích mlátiček FENDT 8350 a CLAAS Lexion 580 TERRA TRAC

Oponent bakalářské práce Ing František Hanousek

Povolání oponenta: Učitel odborných předmětů na střední odborné škole

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jaké jsou rozdíly v žacích válech uváděných sklízecích mlátiček a jaký je vliv použitého

žacího válu na sklizňové ztráty

Otázka 2: Výkon motoru slízecí mlátičky CLAAS je o cca 50 procent větší než výkon motoru sklízecí mlátičky FENDT. Proč se tento rozdíl neprojevil i ve spotřebě paliva na 1 hektar sklizené plochy

Datum: 04. 05. 2009

Podpis oponenta bakalářské práce: