



Posudek vedoucího bakalářské práce

Fakulta:	Fakulta rybnářství a ochrany vod
Ústav:	Ústav akvakultury a ochrany vod
Student:	Jakub Smrt
Studijní obor:	Rybnářství
Název bakalářské práce:	Vliv původu okouna říčního (<i>Perca fluviatilis</i>) na rychlost jeho růstu v larvální periodě života při odchovu v laboratorních podmínkách
Vedoucí bakalářské práce:	prof. Ing. Jan Kouřil, Ph.D.

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Cíle práce byly vhodně formulovány.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika práce byla vhodně zvolena a formulována.

Práce s daty a informacemi: (3) data zastaralá, práce s informacemi dostatečná

Komentář: V práci použitá data jsou aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu, nedostačující jsou informace o původu jednotlivých populací, resp. lokalitách, z nichž byly získány, lokality původu populací mohly být znázorněny s využitím mapy.

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Postup řešení byl správný, některé kroky neadekvátní (dodržení stejné koncentrace obsádek).

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Cíle práce včetně dílčích byly splněny.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Proč se lze u okouna říčního domnívat, že mohou existovat výrazné rozdíly zejména v rychlosti růstu mezi jednotlivými v přírodě se vyskytujícími populacemi?

Otázka 2: Popište metody řízené reprodukce okouna a candáta a inkubace jejich jiker, jejich výhody a nevýhody.

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

nemám.

Datum: 29. 05. 2015

Podpis vedoucího bakalářské práce:

