



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Katedra biologických disciplín

Student: Pavla Tochorová

Studijní obor: Biologie a ochrana zájmových organismů

Název bakalářské práce: Vliv fotoperiody na vývoj vybraných druhů strašilek

Oponent bakalářské práce RNDr. Zdeněk Faltýnek Fric, Ph.D.

Povolání oponenta: vědecký pracovník BC AVČR

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: Téma výzkumu vlivu fotoperiody na vývoj strašilek je velice vhodné, je zde přímá aplikace jak v laboratorních či zájmových chovech strašilek, tak i v teoretické rovině ve vztahu ke globálnímu oteplování a možným latitudiálním změnám areálů

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíle jsou jasně formulovány

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika práce je vhodně formulována, ve vlastním popisu jsou však nedostatky - není jasné, jak dlouho pokus probíhal a zda byla vajíčka rozdělována do všech typů podmínek najednou či zda se pokusy mezi sebou lišily. Také není zcela jasné, zda v každé přihrádce bylo pouze jedno vajíčko nebo snůška z celého dne. Tím se však liší, jaké hodnoty vstupují do analýzy.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Ač si myslím, že pro výpočty by byly vhodnější analýzy přežívání, metoda analýzy variance (ANOVA) a následného Tukey HSD testu mi přijde dostatečné. Bohužel u vlhkosti nejsou spočítány směrodatné odchylky, tak není jasné, zda obrovské rozdíly ve vlhkosti byly jenom jednotlivými extrémními hodnotami a nebo byly pravidlem

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postup řešení je víceméně správný.

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autorka ukázala, že umí pracovat s vhodnou literaturou.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Sám považuji citační normu dle ČSN za přežitek a mám raději přehlednější formáty, uplatňované ve významných časopisech, ale všechny citace v textu jsou dělané jednotným stylem, což považuji za klad. Problematické je pouze citování kapitol z knih (viz Obenberger 1955)

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: V textu se vyskytují překlepy a nesprávně použité čárky.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Komentář: Práce ukazuje, že nejvhodnější chov strašilek je za běžných světelných podmínek

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Ví autorka, jaký praktický efekt může mít vliv fotoperiody v přírodním prostředí?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Autorka se docela rozumně vypořádala s problematikou vlivu fotoperiody na vývoj vajíček strašilek. Má nějaké nejasnosti v metodice (jak to bylo s kolísáním vlhkosti a secónou). Domnívám se, že mnohem vhodnější by bylo, kdyby se literární rešerše více týkala tématu (vliv fotoperiody na vývoj vajíček strašilek či hmyzu) než popisu strašilek a termoregulaci. Přesto práci považuji za stanmdardní a přijatelnou.

B. F. F. c.

Datum: 04. 05. 2010

Podpis oponenta bakalářské práce: