



Katedra: *Biologické disciplíny*

Student: *Veronika Kempová*

Studijní obor: *Biologie a ochrana zájmových organismů*

Název bakalářské práce: *Anatomie a adaptace rodu Erythraea na rostlině*

Oponent bakalářské práce: *RNDr. Štěpán Hlaváč, CSc.*

Hodnocení práce:

**hodnocení 1 = nejlepší, 5 = nejhorší
pokud je hodnocení 3 – 5, nutno odůvodnit
písemným komentářem**

	1	2	3	4	5
Volba tématu práce a její význam	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formulace cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Metodika zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
* Práce s daty a informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkový postup řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Teoretické zázemí autora	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň jazykového zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

* viz příloha



Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rozsah a význam závěrů práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Odborný přínos práce a její praktické využití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkové hodnocení práce známkou 1 - 4	1	2	3	4	
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Otázky k obhajobě

1.

Znáte nějakou orchidej z naší přírody, jejíž se stinné prostředí, a především: vlnitostmi jako typická dužba Erythroides, Macodes sp., která má také zajímavou zvláštnost listů? (= smrková plázeň - *Goodyera repens*).

2.

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Viz též příloha

Datum: 23. 4. 2010

Podpis oponenta bakalářské práce:

Štěpán Hrušák

Příloha k formuláři: Posudek oponenta

Budoucí bakalářka Veronika Kempová uvádí velmi dobře, i když stručně, v kap. Literární přehled základní data o čeledi *Orchidaceae*, včetně anatomie listů a jejich adaptací na světelné záření. V metodické části popisuje autorka svůj experimentální přístup ke studiu vytčeného úkolu, včetně růstové analýzy a stanovení chlorofylu v listech. V kap. Výsledky shrnuje zjištěná fakta, včetně tabulkového zpracování, která pak srovnává s dosavadními publikovanými výsledky. V kap. Závěr uvádí např., že typické pro anatomickou adaptaci listů jsou čočkovité buňky pokožky a dvouvrstevný palisádový parenchym s vysokým obsahem chlorofylu, a další fakta, vyplývající z experimentů reakcí na zastínění.

Je škoda, že předkládaná práce má zbytečné formální nedostatky, např. chybnou citaci práce Rajchard et Balounová 2001 (v textu, str. 11) a Balounová et Rajchard 2001 ve výčtu literatury (kap. Literatura). Rovněž, zřejmě z nepozornosti, je titulek: Fotografické přílohy uveden na dvou místech, na str. 5 a str. 39.

Uvedená zjištění však nemají vliv na mé celkové hodnocení předložené bakalářské práce, kterou hodnotím stupněm 1 (výborně) a doporučuji ji k obhajobě.

V Třeboni, 23. dubna 2010

RNDr. Štěpán Husák, CSc.

