

Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra: katedra biologických disciplín
Student: Kateřina Heyduková
Studijní obor: Biologie a ochrana zájmových organismů
Název bakalářské práce: Pobřežní dřevinná vegetace štěrkopískového jezera Cep
Vedoucí bakalářské práce: ing. Zuzana Balounová, Ph.D.

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíle jsou formulovány srozumitelně s logickou návazností

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Pozornost zasluhuje originalita metodiky

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Diplomantka využila možnost konzultace a práce pod odborným vedením externisty z AV ČR ke svému odbornému růstu a prokázala samostatnost při zpracování terénních dat

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: v souvislosti s body předcházejícími

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autorka se orientuje v dané problematice

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (3) autor dodržel citační normu, dopustil se více chyb

Komentář: Práce obsahuje bohužel v této oblasti celou řadu nedostatků: citace v textu jsou nejednotné a často nejsou uvedeny v Seznamu literatury (namátkou Chytrý et al(2001) str.6, na str. 5 uvedeno Chytrý a kol.(2001), stejně jako Moravec (1994), Hendrych (1959), Prouza (2008), str. 14 Tansley (1926), Furrerl (1922), Gams (1918), Sukačev (1944)...atd Nesprávně citováno v textu ČHMÚ (2007)místo Anonymus (2007), navíc rovněž chybí v Seznamu literatury. Mapa č. 1, 2 a 3 (str. 46, 47, 48) není uveden správně zdroj ani rok

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Závěr přehledně a stručně rekapituluje dosud dosažené výsledky

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Bylo shromážděno velké množství dat, jejichž celkové zpracování by přesáhlo jak rozsah, tak i časové možnosti autorky, bude však finalizováno později. Nová metodika může v budoucnu najít významné uplatnění při hodnocení vegetace Příloha - Dokladový herbář - je cenným srovnávacím materiálem pro budoucí studia

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Jakou část pobřeží (kolik km, resp. kolik procent délky pobřeží) zaujímají polykormony vrb? Jaké druhy vrb jste na pobřeží našla (v porovnání s někdejšími výsadbami)?

Otázka 2: Na jakém úseku pobřeží je v současnosti povolen sportovní rybolov? Je změna v tomto typu využívání patrná na rozsahu velikosti (zvětšení, resp. zarůstání) či počtu tzv. „rybářských míst“ ?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Diplomantka měla nelehký úkol – jít "neprošlapanou cestou", vyzkoušet možnost využití fotografické dokumentace k hodnocení vegetace, s využitím počítačové obrazové analýzy. Práce zahrnovala několik etap, od terénního sběru dat (fotografování), přes vypracování metodiky jejich zpracování až po vlastní zpracování a vyhodnocení. Autorka projevila houževnatost, píli, trpělivost a svědomitost při sběru dat a tvůrčí přístup při jejich zpracování i interpretaci.

Datum: 10. 05. 2010


Podpis vedoucího bakalářské práce: