



Katedra: BIOLOGICKÝCH DISCIPLÍN

Student: GABRIELA BRŮVROVÁ

Studijní obor: ZEMĚDĚLSTVÍ

Název bakalářské práce: OKÁČ NORSKÝ (EREBIA EPIPHRON) V KRKONOŠÍCH - BISTOPOVÉ PREFERENCE

Oponent bakalářské práce: Mgt. JUDITA KADLEC

**Hodnocení práce:**

hodnocení 1 = nejlepší, 5 = nejhorší  
pokud je hodnocení 3 – 5, nutno odůvodnit  
písemným komentářem

	1	2	3	4	5
Volba tématu práce a její význam	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formulace cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Metodika zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s daty a informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkový postup řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Teoretické zázemí autora	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň jazykového zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Přesnost formulací a práce s odborným jazykem

Formální zpracování – celkový dojem

Splnění cílů práce

Rozsah a význam závěrů práce a jejich formulace

Odborný přínos práce a její praktické využití

Celkové hodnocení práce známkou 1 - 4

1  2  3  4

Otázky k obhajobě

1. AUTORKA NA STR. 15 UVÁDÍ OPTIMÁLNÍ TEPLOTU PRO LET 20-25°C. Z OBR. 5 JE ALE PATRNÉ, ŽE NEJVÍC SEDINCŮ BYLO POZOROVÁNO MEZI 15-20°C. PŮŽE TO AUTORKA VYSVĚTLIT?
2. V PRÁCI AUTORKA POSTUPOVALA TAK, ŽE HLEDALA DOTÝLA NA STEJNÝCH LOKALITÁCH, KTERÉ UVÁDÍ VÝSKUM Z LET 1993-94. NEPOKOUSELA SE AUTORKA DOTÝLA HLEDAT I NA JINÝCH LOKALITÁCH? BYLO BY TO VÝZNAMNÉ Z HLEDISKA ŠÍŘENÍ DRUHU.

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

FORMULACE „VÝSKYT OKAČE BYL NULOVÝ“ JE LÉPE ZADĚLAT ZA „OKAČE NEBYL POZOROVÁN“. V TĚ DOBĚ SE TAK Druh URČITĚ VYSKYTOVAL, BYT NEBYL POZOROVÁN. BYLO BY DOBRÉ, KDYBY AUTORKA VÍCE ROZEPSALA METODIKU SBĚRU DAT. UVĚST JEN „TRANSEKTOVÁ METODA“ NESTAČÍ. POZOR NA UŽITÍ SYMBOLŮ „VĚTŠÍ / MENŠÍ NEŽ“ V P-HODNOTY V TABULKÁCH. V PRÁCI CHYBÍ OBECNÉ SHRNTÍ A ZHODNOCENÍ STAVU V POROVNÁNÍ S VÝSKYTEM V ROKÍCH 1993-94.

Datum:

27. 4. 2010

Podpis oponenta bakalářské práce:

Jana Kopecká