



## Posudek oponenta bakalářské práce

**Katedra:** Katedra zemědělské techniky a služeb

**Student:** František Pazdera

**Studijní obor:** Zemědělská technika, obchod, servis a služby

**Název bakalářské práce:** Hlukové zatížení krmnými míchacími vozy

**Oponent bakalářské práce** Ing. Martin Dědina, PhD.

**Povolání oponenta:** Výzkumný a vývojový pracovník

### Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (2) vhodné a významné téma

Komentář: Z hlediska ochrany zaměstnanců před nepříznivými účinky hluku se jedná o vhodné téma.

**Formulace cílů práce:** (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Cíle práce byly formulovány velmi obecně, proto jejich dosažení lze považovat za realizovatelné. Není ovšem zcela jasné, zda se sledování hluku bude týkat jednotlivých technologických operací (např. vybírání krmiva, zakládání krmiva).

**Metodika zpracování:** (3) částečně vhodně zvolena a formulována

Komentář: V metodice je uvedeno jakou aparaturou budou měření prováděna, na jakých farmách a jaká technika bude sledována. V metodice není zmínka při jakých technologických operacích budou hlučnosti sledovány, není uvedeno zda bude měřena hlučnost celé soupravy (traktor + míchací vůz) nebo bude zjištěna hodnota hlučnosti pouze míchacího vozu (např. odečtením hlučnosti soupravy od hlučnosti samostatně pracujícího traktoru za určitých otáček), což je i cílem práce.

**Práce s daty a informacemi:** (5) práce s daty a informacemi chaotická a nedostatečná

Komentář: Mnohé údaje souvisejí s problematikou měření hluku zcela okrajově a jsou naprosto nadbytečné (např. str. 31 bilance krmiv). Chaoticky působí např. formulace na str. 53, kdy autor z grafu měření zvuku nějakým způsobem vyčetl, že dobytek byl průjezdem vozu zneklidněn a následuje obrázek č. 10 na str. 54 kdy autor na fotografii dokládá, jak jsou krávy při průjezdu vozu spokojené. Celá řada ilustračních obrázků nemá na problematiku návaznost např. obr. 16 a 17 - hodnocení kvality siláže.

**Celkový postup řešení:** (4) nesprávný postup řešení, jen některé metody adekvátní

Komentář: Metody měření hluku, resp. použitá měřicí aparatura byla použita adekvátně. Postup vyhodnocování naměřených výsledků a provádění časových záznamů souvisejících s měřením byly provedeny nesprávně. Veškeré grafy na své ose X uvádějí "čísla měření" a k tomu je pod grafem uveden časový snímek, který ovšem není možné časově propojit s grafem. Proto lze uvedený časový snímek považovat za zbytečný.

**Teoretické zázemí autora:** (3) autor neuvedl žádné významné autory, ale zná teorii dané problematiky

Komentář: Autor má představu o měření zvuku. Autor uvedl doporučenou literaturu

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (5) autor nedodržel citační normu

Komentář: V textu není uveden ani jeden odkaz na použitou literaturu. Autor vůbec citační normu nepoužívá.

**Úroveň jazykového zpracování:** (5) práce je velmi špatně jazykově zpracována

Komentář: Vzhledem k obrovskému množství hrubých gramatických chyb obsažených v celé předložené práci (např. již na str. 7 "soukromí zemědělec", na str. 58 "vybírání z jámi" apod. a vzhledem k neobvyklé stavbě vět textu celé práce, dle mého názoru zřejmě autor bude dislektik či disgrafik. Z tohoto mi nepřísluší tuto část hodnotit.

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (4) autor se vyjadřuje částečně neodborně

Komentář: Autor se vyjadřuje značně neobvykle, některé formulace postrádají smysl.

**Formální zpracování - celkový dojem:** (4) práce vykazuje formální chyby

Komentář: Jak jsem již uvedl výše, autor má problémy s vyjadřováním a grafickým zpracováním dokumentu, proto i celá práce tomu odpovídá.

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Vzhledem k obecné definici cílů práce lze považovat tyto cíle za splněné.

**Formulace závěrů práce:** (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry jsou formulovány přehledně v tabulkové formě. Z hlediska lokálního pro danou farmu jsou využitelné.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Komentář: Práce má pro praktické využití přínos. Dává přehled o hlukovém zatížení sledovaných souprav strojů.

## **Celkové hodnocení práce:**

**Návrh hodnocení práce známkou:** dobře

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

## **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: Na str. 69 je uveden graf hlučnosti při zakládání krmiva. Jakým způsobem lze z grafu vypočítat couvání traktoru?

Otázka 2: Co znamená v grafu na str. 69 uvedená "hodnota ekvivalentní"?

**Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:** NEHÁN

8.12.2009

DAT