



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra:	Zemědělské dopravní a manipulační techniky
Student:	Jan Stejskal
Studijní obor:	Zemědělská technika, obchod, servis a služby
Název bakalářské práce:	Vyhodnocení exploatace sklízecí řezačky Krone Big X 650
Oponent bakalářské práce:	Ing. Romana Mašátová
Povolání oponenta:	vědecko - výzkumný pracovník VÚZT Praha

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (3) běžné téma

Formulace cílů práce: (3) cíle byly formulovány dostatečně

Metodika zpracování: (3) částečně vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Úroveň jazykového zpracování: (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (3) práce vykazuje několik drobných formálních chyb

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Na straně 41 - 42 používáte termíny fixní a variabilní náklady, přímé a nepřímé náklady. Specifikujte jejich význam v ekonomickém hodnocení, uveďte příklady k jednotlivým nákladům v souvislosti s BP.

Otázka 2: Jak hodnotíte výkon dané řezačky z hlediska ekonomické efektivity (tzn. hospodárnosti a účelnosti) v porovnání s konkurenčními produkty?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Ekonomická literatura uvedená na straně 42 je dosti zastaralá. Doporučuji využívat aktuální zdroje - neustále aktualizované metodiky v elektronické podobě na příslušných odkazech ministerstev či výzkumných ústavů. Metodický aparát v ekonomické části není dostatečně formulován, obsahuje nejasnosti. Dále doporučuji lépe formulovat cíl, cíl se mi nezdá dostatečně konkrétní, v textu se ztrácí.

Datum: 26. 04. 2010

Podpis oponenta bakalářské práce:

Ing. Romana Matěra