



Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra: Katedra zemědělské, dopravní a manipulační techniky

Student: Aleš Matějů

Studijní obor: Zemědělská technika, obchod, servis a služby

Název bakalářské práce: Sledování hlukové zátěže v objektech živočišné výroby pro chov skotu

Vedoucí bakalářské práce Ing. Marie Šístková, CSc.

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (3) cíle byly formulovány dostatečně

Komentář: Jednotlivé cíle by měly být rozvedeny konkrétněji.

Metodika zpracování: (3) částečně vhodně zvolena a formulována

Komentář: Neúplná metodika měření - chybí informace, kdy měření probíhalo (v jakém denním režimu), podle čeho byla volena místa měření.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: V kapitole Metodika (str.22) se autor odkazuje na normy, které ale v seznamu literatury (kap. 8, str.64) neuvádí. Na str.23 a 24 autor uvádí použité vzorce, ale z jakých norem nebo literatury je cituje?

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (3) práce vykazuje několik drobných formálních chyb

Komentář: Autor ve své práci uvádí některé nečitelné obrázky (schémata sledovaných objektů), u kterých nejsou uvedené kóty (rozměry objektů a vzdálenosti mezi nimi) vůbec čitelné. Práce má nevhodné řádkování.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: V práci jsou uvedeny v grafické podobě i hodnoty naměřené nejen v okolí objektu, ale i uvnitř (podle zadání měl autor sledovat hlukovou zátěž pouze vně objektu).

Formulace závěrů práce: (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: V závěru práce autor hodnotí intenzitu hluku, kterou vůbec neměřil!?

Odborný přínos práce a její praktické využití: (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: V závěru práce hodnotíte intenzitu hluku. Neměla to být spíše $10 \lg$ "hodnota" hluku? Definiujte intenzitu zvuku a její výpočet.

Otázka 2: Je intenzita zvuku přímo měřitelná? Jakým způsobem lze zjišťovat intenzitu zvuku?

Datum: 04. 05. 2010

Podpis vedoucího bakalářské práce:

