



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Speciální zootechniky

Student: Zita Buňatová

Studijní obor: Agroekologie

Název bakalářské práce: Výsledky a využití soutěží Kriteria mladých koní

Oponent bakalářské práce Ing. Eva Mentlíková

Povolání oponenta: zemědělský podnikatel

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Důležité vyhodnocení a zhodnocení významu KMK, zatím nebylo systematicky zpracováno

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíle vhodně formulovány, bylo by zajímavé a přínosné se dále více zaměřit na původy koní a vhodné kombinace pro chov v porovnání i se zahraničními materiály, vzhledem k četnosti dovezených koní

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Vhodně zvolená metodika

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Odpovídající, včetně závěrů

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Sledování stájí a jezdců mi nepřipadá důležité pro kontrolu dědičnosti a užitkovosti populace, pouze lze usoudit na všeobecně známý vliv prostředí (systém výcviku, vliv jezdce a bohužel někdy i vliv hodnocení spíše jezdců než kvality koní)

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Čerpáno z možných dostupných materiálů, pro rozšíření by bylo zajímavé se zaměřit i na zahraniční zmíněné koně, kterých je dle autorky převaha, jejich původy a případnou návaznost na český chov

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Rozšířit o informace ze zahraničí včetně hodnocení a uplatnění stejných soutěží v evropských chovatelsky vyspělých zemích

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: V pořádku

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Na odpovídající odborné úrovni

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Dobrý dojem

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Více se zaměřit na uplatnění pro šlechtění koní a využití pro jednotlivé chovatele k orientaci pro připouštěcí plány

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Práce se zabývá více výsledky kritérií než jejich využitelností v praxi

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Pro praxi by bylo dále vhodné se zabývat následnými výsledky sledovaných koní jak dále ve sportu, tak také v chovu

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jaký má dle vašeho názoru význam hodnocení dle místa konání soutěží pro využití výsledků kritérií

Otázka 2: Jak zajistit (váš návrh) aby státní podpora byla směřována českým chovatelům, popř. bylo zajištěno alespoň minimální účinkování v chovu u dovezených jedinců (např. zmražení dávek apod.)

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Je velmi dobře, že se výsledky těchto soutěží v návaznosti na šlechtění někdo zabývá, bylo by dobré zvážit, zda je nutné vyhodnocovat jednotlivé jezdce a závodiště a nezaměřit se i na porovnání se zahraničními materiály (WBFSH, jednotlivé plemenné knihy apod.) na otce, matky a ověřené kombinace.

Datum: 13. 05. 2009

Podpis oponenta bakalářské práce: