



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: Katedra řízení

Student: Alena Karásková

Studijní obor: Provozně podnikatelský obor

Název diplomové práce: Konkurenceschopnost vybraného podniku a její hodnocení

Oponent diplomové práce: ing. Mojmír Severin

Povolání oponenta: AgroConsult Bohemia -ředitel společnosti

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Strukturální politika EU je významnou stránkou ekonomického života téměř všech společností. Došlo i k rozvoji poradenských firem, které se touto problematikou zabývají. Zmapování a částečný popis tohoto trhu považuji za více než potřebné.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: I vzhledem k velmi specifické oblasti, kterou se bude tato práce zabývat považuji zvolené téma "Konkurenceschopnost vybraného podniku a její hodnocení" za vhodně formulovaný cíl.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Zvolená metodika se běžně aplikuje na poněkud jinou skupinu podniků, ale po jistých úpravách ji lze s úspěchem použít při hodnocení konkurenceschopnosti u poradenských firem.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Bez komentáře.

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Bez komentáře.

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Oblast ve které se hodnotí konkurenceschopnost daného podniku je velmi specifická svou diverzifikovaností a specifickým zaměřením. Proto také zmapování veškerých pramenů pro teoretickou část je velmi obtížné.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Bez komentáře.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Bez komentáře.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Bez komentáře.

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Bez komentáře.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Při možnostech, kterými autor práce disponoval je patrné, že cíle této práce byly splněny.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Formulace závěrů vzhledem ke stanovení cílů této práce byly z velké části naplněny.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Celá práce a to včetně jejich závěrů je využitelná při řízení většiny poradenských firem v České republice. Uvádí se zde několik příkladů pro hodnocení konkurenceschopnosti těchto firem, což považuji za dobrý nástroj pro management poradenských firem.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Na základě poznatků, které vyplývají z této práce by jste doporučila, aby se podobné firmy zaměřily pouze na jenu oblast (zemědělství, průmysl, sociální oblast) a nebo své služby poskytovala napříč celým spektrem operačních programů.

Otázka 2: V rámci navrhovaných opatření je doporučeno posílení CRM. Můžete popsat konkrétní kroky jak tuto stránku naplnit a co to dané firmě může přinést.

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Dané téma bych doporučil rozvíjet i v dalších diplomových a bakalářských pracích.

Datum: 14. 05. 2010

Podpis oponenta diplomové práce: