



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: speciální zootechniky

Student: Hana Stránská

Studijní obor: zootechnika

Název diplomové práce: Vliv intrauterinní aplikace autoplazmy na plodnost klisny

Oponent diplomové práce MVDr. Eva Chválová

Povolání oponenta: praktický veterinární lékař

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Metodika zpracování: (3) částečně vhodně zvolena a formulována

Komentář: V metodice chybí vlastní přesný postup provedené inseminace s následnou aplikací autoplazmy intrauterinně. Chybí přesnější popis vlastní sledované skupiny zvířat.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jaká je tepelná hodnota autoplazmy při vlastní intrauterinní aplikaci?

Otázka 2: Může dojít k narušení životnosti spermií a tím i ovlivnění následného oplodnění klisny (narušení vhodného prostředí pro kapacitaci a přežitelsnost spermií)?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

V diplomové práci není zcela jasně vyjádřena vlastní práce diplomantky a formulace výsledků není vždy zcela jasná, což snižuje celkové hodnocení práce. V kapitole Výsledky a diskuze není zřetelně odlišena část vlastních výsledků a diskuze s ostatními autory, což způsobuje nepřehlednost komentáře. U některých tabulek (např. test normality) není jasné, co tabulka vyjadřuje a jaký má vztah hodnota uvedená k tabulce k výsledkům práce.

Datum: 14. 05. 2010

Podpis oponenta diplomové práce: