



Posudek vedoucího diplomové práce

Fakulta:	Fakulta rybnářství a ochrany vod
Ústav:	FROV VÚRH
Student:	Bc. Pavel Benedikt
Studijní obor:	Rybnářství
Název diplomové práce:	Odchov raných stádií podoustve říční (Vimba vimba) v kontrolovaných podmínkách s využitím různých krmiv
Vedoucí diplomové práce:	doc. Ing. Tomáš Polícar, Ph.D.

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Některé, především zahraniční práce (týkající se výživy reofilních ryb, publikované v angličtině) byly opomenuty

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Autor používá v textu některé citace chybně (např.: Ballon, 1966f či Hamáčková a kol., 2008 atd.). Seznam literatury nemá stejný formát (někde chybí tečky, čárky, dvojtečky atd.)

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: V textu jsou drobné překlepy a pravopisné chyby

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Práce je formálně v pořádku, jen cíl práce (vyšší využití řas při odchovu raných stádií reofilních ryb) nebyl stoprocentně naplněn. Bylo to způsobeno méně vhodným druhem řasy (rod Chlorella), který byl použit. Autor měl původně pro odchov použít vhodnější řasu (rod Nannochloropsis), kterou mám však Mikrobiologický ústav AV Třeboň na experimenty nedodal tak, jak sliboval.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Cíle práce však (i přes poznámky výše) byly naplněny.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry jsou správně formulovány, ale bohužel nebudou příliš inovativní pro další chovy už ze zmíněných důvodů.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Komentář: Práce potvrdila, že artémie salina je vynikající krmivo pro larvy reofilních ryb, avšak nepodařilo se najít a prokázat vhodnost řasy jako krmiva pro rané stádia podoustve říční.

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Jaké potravní organismy by se daly použít pro odkrm raných stádií podoustve říční místo artémie saliny?

Otázka 2: Jaká jiná startérová krmiva oproti krmivu BioOptimal by se dala pro odchov larev podoustve říční použít?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Autorovi bych dále doporučil v celé práci sjednotit formát grafů.

Datum: 28. 05. 2010

Podpis vedoucího diplomové práce:

