



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra:	Biologických disciplín
Student:	Bc. Kateřina Hovorková
Studijní obor:	Agroekologie
Název diplomové práce:	Vliv meziročních rozdílů vybraných meteorologických parametrů na druhové složení porostů Mokřých luk u Třeboně
Oponent diplomové práce:	Mgr. Ladislav Rektoris
Povolání oponenta:	botanik na Správě CHKO Třeboňsko

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Formulace cílů práce: (3) cíle byly formulovány dostatečně

Komentář: Cíl práce byl sice dostatečně formulovaný, ale vzhledem ke krátkému období, které bylo v práci zhodnoceno, byl cíl zároveň definován nereálně.

Metodika zpracování: (3) částečně vhodně zvolena a formulována

Komentář: V metodice chybí údaje o získaných meteorologických parametrech, které jsou pro vyvozování závěrů DP určující. Zcela chybí širší statistické zpracování klimatických a hydrologických dat v souvislosti se změnami vegetace.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Výsledky práce jsou silně ovlivněny příliš krátkou dobou sledování a získané výsledky na základě např. diagnostických druhů či Ellenbergovských indikačních hodnot, bez jakéhokoliv statistického zhodnocení, jsou interpretačně dosti slabé a nepřesvědčivé.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (3) práce vykazuje několik drobných formálních chyb

Komentář: Drobné připomínky patří např. několikrát v textu opakující se stejné odstavce (viz. str. 36-37 a 17-18), nepřiliš jasná a chybějící legenda u tabulek, kdy je bez zpětného listování nemožné zjistit, co znamenají použité zkratky P,N,V a Z.

Splnění cílů práce: (3) cíle práce byly splněny, některé dílčí cíle byly opomenuty

Komentář: V práci se srovnávají dvě vegetační období, ale výsledky vegetační snímkování jsou uvedeny jen z r. 2007. Chybí snímky z r. 2006. Pročpak to?

Formulace závěrů práce: (4) závěry jsou částečně formulovány, avšak nejsou významné pro další využití

Komentář: Zhodnocení vlivu meteorologických faktorů na složení vegetace je v závěru práce dosti lakonické a řídké a bez ambic o hlubší analýzu vytyčeného cíle. Chybí více vlastních závěrů a poznatků do diskuze. Chybí úvaha např. na téma „banka semen“ po povodních, kdy jsou krátkodobě zvýhodněny ruderalní jednoleté rostliny...

Odborný přínos práce a její praktické využití: (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Komentář: Práce je inspirativní svým tématem avšak zejména intenzitou zpracování a závěrečným mělkým zhodnocením výsledků za svou inspirativností pokulhává... Významně je v práci znát absence širšího statistického zhodnocení průkaznosti změn ve vegetaci. U takto podané interpretace není jasné, zda přisuzovat změny jen náhodné variabilitě v rámci proměnlivosti jednotlivých rostlinných druhů či dlouhodobějším hydrologickým trendům.

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: 1) Na str. 16 je uvedeno, že substrátem Mokřých luk jsou humolity původem ze slatin a vrchovišť. Jaký je mezi oběma typy mokřadů rozdíl? Jsou na Třeboňsku pravověrná vrchoviště?

Otázka 2: 2) Srovnáváte srážkové poměry v r. 2006 a 2007, a uvádíte informace, že r. 2007 byl celkově sušší, ale nikde v práci není uvedeno jaký byl tedy celkový úhm srážek v těchto letech a zejména během vegetačního období?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

- 3) Na str. 21 se uvádí, že „ve starých olšínách dochází vždy k rozkladu slatiny „ – jak tomu rozumět?
- 4) Na str. 23 je uvedeno, že dusíkaté sloučeniny jsou na Mokré louky splachovány dešťovou vodou ze zemědělských ploch položených výše v povodí“ – z jakých konkrétně? Jaké je povodí Mokřých luk?
- 5) Není uvedeno kdy došlo ke snímkování v r. 2006. V r. 2007 vyla lokalita snímkována až koncem srpna, kdy narostlá biomasa vysokých ostřic a chrastice zcela zastínila nižší bylinné patro a proto nemohly být některé časnější druhy tohoto stanoviště relevantně podchyceny .

Datum: 13. 05. 2010


Podpis oponenta diplomové práce: