

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích  
Zemědělská fakulta

**Návrh na zlepšení životních podmínek drobné zvěře  
v honitbě HS Doudleby**

Diplomová práce

Jan Tesař

České Budějovice  
2009

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci zpracoval samostatně a použitou literaturu jsem řádně citoval.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb., v platném znění, souhlasím se zveřejněním své diplomové práce, a to v nezkrácené podobě elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách.

V Českých Budějovicích 25. 4. 2009

.....

Děkuji doc. Ing. Vladimíru Hanzalovi, CSc., za vedení mé diplomové práce, za jeho podnětné rady a věcné připomínky. Dále děkuji MS Malše Roudné za umožnění provedení terénního šetření v revíru a poskytnuté statistické údaje o honitbě a o mysliveckém hospodaření.

## **ANOTACE**

### **Návrh na zlepšení životních podmínek drobné zvěře v honitbě HS Doudleby**

V honitbě HS Doudleby byl zpracován přehled možných opatření, která by vedla ke zlepšení životních podmínek pro drobnou zvěř, a dále byla navržena konkrétní opatření. Životní podmínky lze zlepšit úpravou krajiny a ochranou populace drobné zvěře. V honitbě byly navrženy výsadby remízů a založení mysliveckých políček ve výměře 2,2 ha, dále byl vypracován plán na rozmístění odchyťových zařízení na predátory. Opatření byla ekonomicky vyhodnocena. Vyhodnocení bylo provedeno ve dvou variantách. V první variantě práce provádí soukromá firma, která by za provedenou práci požadovala 140 tis. Kč. Ve druhé variantě by práci prováděli členové mysliveckého sdružení a náklady by byly 43 tis. Kč pouze za materiál a provoz strojů.

## **ABSTRACT**

### **The concept of living conditions improving of small game in the hunting district HS Doudleby**

There was made a review of possible steps in the hunting district HS Doudleby that would lead to improving of living conditions for small game and then concrete steps were suggested. The living conditions can be improved with country modification and population of small game protection. There were suggested dibbling of holding covers and establishing of hunting patches with the area of 2.2 ha in the hunting district. Then a plan how to deploy the catching system for predators was worked out. The steps were economically evaluated. The evaluation was realized in two options. The works would be made by a private firm in the first case and the firm would request 140 thousand Kč for the realized work. The work would be made by members of the hunting association in the second case and the cost would be 43 thousand Kč for material and machine running.

# Obsah

<b>1. Úvod</b> .....	8
<b>2. Materiál a metodika řešení</b> .....	9
<b>3. Současný stav řešené problematiky</b> .....	11
<b>4. Možnosti zlepšení životních podmínek drobné zvěře</b> .....	15
4.1 Spolupráce se zemědělci .....	15
4.2 Zlepšení podmínek mysliveckou péčí .....	21
4.2.1 Možnosti úpravy krajiny .....	21
4.2.2 Myslivecká políčka .....	24
4.2.3 Ochrana zvěře před predátory .....	25
4.2.4 Ochrana zvěře při sklizni píce .....	32
<b>5. Výsledky – navržená opatření pro zlepšení životních podmínek drobné zvěře v honitbě HS Doudleby</b> .....	35
5.1 Zlepšování biotopu .....	35
5.1.1 Výsadba remízků a péče o ně .....	35
5.1.2 Myslivecká políčka .....	36
5.2 Ochrana populace drobné zvěře .....	37
5.2.1 Lapací nory a sklopce .....	37
5.2.2 Vyhánění zvěře před kosením pícnin .....	39
5.3 Posílení početních stavů drobné zvěře .....	39
5.3.1 Odchov bažantů a koroptví kuřat pod kvočnou .....	40
5.3.2 Vypouštění zajíců .....	42
<b>6. Ekonomické vyhodnocení návrhu</b> .....	43
6.1 Finanční náročnost při provádění úprav biotopu jinými subjekty .....	43

6.1.1 Ekonomická rozvaha úpravy a výsadby trvalých remízů .....	43
6.1.2 Ekonomická rozvaha založení mysliveckých políček .....	47
6.2 Finanční náročnost při provádění úprav biotopu členy MS .....	48
6.2.1 Ekonomická rozvaha úpravy a výsadby trvalých remízů .....	49
6.2.2 Ekonomická rozvaha založení mysliveckých políček .....	52
6.3 Porovnání variant č. 1 a č. 2 .....	53
6.4 Ekonomická rozvaha zakoupení betonových sklapovacích nor a sklopců .....	54
6.5 Ekonomická rozvaha na výrobu plašidel .....	55
<b>7. Diskuse a závěr .....</b>	<b>56</b>
<b>8. Použitá literatura .....</b>	<b>59</b>
<b>9. Přílohy .....</b>	<b>62</b>

# 1. Úvod

Je všeobecně známo, že na výskyt a početní stavy drobné zvěře působí současně několik faktorů. V oblastech s intenzivním zemědělským hospodařením jsou to na prvním místě struktura krajiny a potravní nabídka. Dalším velmi důležitým faktorem jsou predátoři. Vlivem predátorů na početnost populací drobné zvěře jsem se zabýval ve své bakalářské práci [26]. Na základě získaných poznatků jsem se zamýšlel, jaká opatření by vedla ke zlepšení životních podmínek pro drobnou zvěř a zvýšení jejich početních stavů.

Po konzultaci s vedoucím diplomové práce doc. Ing. Vladimírem Hanzalem, CSc., bylo rozhodnuto provést terénní šetření na zlepšení životních podmínek drobné zvěře v honitbě HS Doudleby, kterou má pronajatou MS Malše Roudné, jehož jsem členem.

Hlavními cíli práce bylo provést literární rešerši zkoumané problematiky a dále výše uvedené terénní šetření v honitbě HS Doudleby. Práce obsahuje kromě aspektů souvisejících s touto problematikou i vypracování ekonomických nákladů na navržená opatření, včetně různých variant řešení.

Práce je doplněna obrazovou a tabulkovou přílohou, která obsahuje charakteristiku revíru, návrhy upravovaných lokalit (jejich fotografie), formuláře k finančním dotacím a dalším žádostem.

## 2. Materiál a metodika řešení

Honitba HS Doudleby se nachází cca 8 km jižně od Českých Budějovic. Honitba je smíšená, tvořená ze 70 % poli, má výměru 1430 ha. Jádru tohoto revíru se nachází v nadmořské výšce cca 407 m n. m., průměrná roční teplota je 8,2 °C, průměrné roční srážky činí 582,8 mm/m<sup>2</sup> a délka slunečního svitu je 1564,3 h/rok. Profil honitby je tvořen ve středu rovinnou pánví kolem řeky Malše, která na okrajích přechází do vyšších zalesněných porostů. Tvar honitby je podlouhlý - viz Příloha č. 1. V honitbě se hospodaří se zvěří srnčí, zaječí a bažantí - Příloha č. 2.

V Příloze č. 3 a 4 jsou uvedeny statistické údaje o honitbě poskytnuté mysliveckým hospodářem MS Malše Roudné panem Milanem Zahradníkem. Tyto údaje zahrnují období za posledních 8 let. Údaje za předchozí období nebyly při zpracování diplomové práce k dispozici.

Na základě informací o honitbě a o zemědělsky hospodařících subjektech byla provedena podrobná analýza honitby HS Doudleby z hlediska potravní nabídky a možností vhodných úkrytů pro drobnou zvěř. Z tohoto rozboru vyplynuly mnohé návrhy a možná opatření. Možná opatření můžeme rozdělit do dvou oblastí:

- na spolupráci se zemědělci,
- na zlepšení podmínek mysliveckou péčí.

Spolupráce se zemědělci vychází z agroenvironmentálních opatření. Ne všechna agroenvironmentální opatření jsou vhodná pro každou lokalitu na území ČR, a proto budou vybrána taková opatření, která jsou vhodná pro klimatické, biologické a ekonomické podmínky v honitbě.

Mysliveckou péčí o drobnou zvěř lze rozdělit do čtyř skupin, a to na:

- možnosti úpravy krajiny,
- myslivecká políčka,
- ochrana před predátory,
- ochrana zvěře při sklizni píce.



Úpravu krajiny z mysliveckého hlediska je možné provádět jako výsadbu a následnou péči o remízky a tvorbu mysliveckých políček se souhlasem majitelů pozemků. Na základě podrobné analýzy honitby byly vytipovány vhodné lokality pro založení remízů a mysliveckých políček, zjištění jejich vlastníci, resp. uživatelé a navrhnuty jejich konkrétní úpravy, které byly vhodné vzhledem ke klimatickým a biologickým aspektům daného pozemku v honitbě.

Navržené úpravy vycházejí rovněž z dlouhodobé znalosti životních podmínek pro drobnou zvěř v revíru HS Doudleby. Provedená analýza akceptuje polohu revíru v blízkosti sídlištní aglomerace České Budějovice. Z této skutečnosti vyplývá zvýšený tlak turistického a rekreačního pobytu obyvatel krajské metropole v některých lokalitách revíru.

Z hlediska ekonomických rozvah byl navržený plán na úpravu biotopu zpracován podle dostupných aktuálních cen za osivo, sadbu, sazenice, další materiál a provedené práce. Finanční rozvaha byla zpracována podle cenových nabídek firem v blízkosti místa honitby zveřejněných na internetu. Byly zpracovány dvě varianty ekonomické náročnosti navržených úprav, a sice pro případ, kdy navržené úpravy jsou provedeny „svépomocí“ členy MS, a druhá varianta pro případ, že veškeré práce a další záležitosti budou zadány odborné firmě.

Dalším opatřením na zlepšení životních podmínek pro drobnou zvěř je snížení predančního tlaku. V revíru HS Doudleby vyvolává největší predanční tlak na veškerou drobnou zvěř především liška a na pernatou zvěř potom draví ptáci a kuny.

Ke snížení predančního tlaku na drobnou zvěř slouží odchyťová zařízení na predátory. Odchyťová zařízení, tzv. sklopce, umístíme hlavně v okolí bažantnice a do lokalit, kde je zvýšený výskyt kun, např. blízkosti lidských příbytků, rekreačních objektů, kurníků, stodol apod. Pro umělé lapací nory byla navržena snadno kontrolovatelná místa v blízkosti spádů lišek, které byly zjišťovány na sněhové pokrývce.

### 3. Současný stav řešené problematiky

V současné době jsou stavy drobné zvěře na velmi nízké úrovni oproti 60. a částečně i 70. létům 20. století, ale odpovídají současným životním podmínkám a péči o ni. Proto jsou často pořádány odborné semináře zaměřené na záchranu a podporu drobné zvěře. Na těchto seminářích se diskutuje o hlavních příčinách nízkých stavů drobné zvěře a jak docílit jejich navýšení.

Spittler [24] uvádí, že nejvýznamnější faktory snížení stavů zajíce polního jsou: predace liškou, používání chemické ochrany rostlin, velkoplošné zemědělství, „posklizňový šok“ z nedostatku potravy a úkrytu, silniční doprava, nasazování výkonných zemědělských strojů, nemoci a ztráta životního prostoru v důsledku pokračující urbanizace. Predační vztah liška - zajíc považuje tentýž autor podle provedených výzkumů za nejvýznamnější faktor na početní stavy zajíců. Vyhodnocení predacího tlaku na drobnou zvěř můžeme naleznout také v [26] a [27], kde byl zjišťován predací tlak na bažantí hnízda v různých honitbách.

Šetření predacího tlaku v honitbě HS Doudleby bylo provedeno v roce 2006 viz [26]. Ze 17 uměle vytvořených hnízd bylo během 37 dnů 13 hnízd zničeno predátory. To znamená, že bažantí slepice mají 27 % šanci na vysezení kuřat.

Způsoby regulace srstnatých predátorů jsou popsány v [15], hlavní důraz je kladen na lov lišek na čekané, u nor, norováním a lovem do lapacích nor a lovem kun do sklopců. Autor mimo jiné uvádí jaké návnady dávat na vnaďiště pro lišku např.: odpad z udírny ryb, škvarky, suché krmivo pro psy a použitý fritovací tuk. Pro kuny doporučuje dávat do sklopců hrozinky, sušené ovoce, med a vejce. Podrobnější informace o druzích umělých nor a lapacích zařízení jsou popsány a uvedeny v [13].

Jiní autoři považují za nejdůležitější faktor životní prostředí a proto se zabývají jeho zlepšováním - viz [18], [23], [28] a nároky jednotlivých druhů na prostředí [10], [16]. Podle této metodiky je rozhodující zakládání a obdělávání mysliveckých poliček, více viz [8], [18], [22], nebo zakládání biopásů [19].

Podle Slamečky [23]: „Tvorba životního prostředí je náročná záležitost, avšak je to jediná možná cesta jak zabezpečit zachování a zvýšení stavů zajíců v našich honitbách.

Nehledejme cestu zvyšování počtu zajíců v 'oživení krve' vypuštěním malého množství zajíců z jiných lokalit. Když zvěři vytvoříme vhodné prostředí a dostatečně ji ochráníme před predátory, v rocích s dobrým počasím se určitě dostaví pozitivní výsledky“.

Také ministerstvo zemědělství vydalo publikace zabývající se touto problematikou [14], [25], v kterých jsou uvedeny možnosti jak vylepšit životní podmínky zvěře a podány informace o dotačních titulech a podmínkách jejich přidělení. Dotační tituly se rozdělují na dvě skupiny. Prvá skupina, označená písmenem „G“, je nazvána „Příspěvek na vybrané činnosti mysliveckého hospodaření“ a zahrnuje tituly:

- zlepšování životního prostředí zvěře,
- podpora ohrožených druhů zvěře,
- oborní chovy zvěře se vzácnými druhy nebo poddruhy (koza bezoárová a bílý jelen),
- použití dravců v ochraně rostlin – ochrana zemědělských kultur proti hlodavcům,
- veterinárně léčebné akce v chovech zvěře.

Druhá skupina, označená písmenem „K“, je nazvána „Chov a výcvik národních plemen loveckých psů a loveckých dravců“ a zahrnuje tituly:

- úspěšně vykonaná zkouška psa z výkonu v roce podání žádosti o příspěvek u plemen psů český teriér a český fousek,
- úspěšný odchov loveckého dravce vyvedeného z umělého chovu (jestřáb lesní, sokol stěhovavý, raroh velký a orel skalní).

Na tvorbu a údržbu remízů je poukazováno v [6], [9], [10], jsou zde uvedeny druhy výsadby a vhodnost jednotlivých druhů keřů, stromů pro zvěř a pro určité klimatické a stanovištní podmínky. Keře lze získat zakoupením, odkopky nebo řízkováním.

Podle [12]: „Vysazovat remízky byla odpradávná snaha většiny myslivců, protože poznali, že tak podporují drobnou zvěř a poskytují jí úkryt v době nepohody. Bohužel dlouho se řídili pouze neurčitým citem a nadšením, protože neexistovaly současné poznatky o vzájemných vztazích a vazbách v krajině. Proto považovali mnohdy za

dostatečné vysazení skupiny smrků, které pečlivě sestříhávali. Tím byl splněn ale pouze jeden požadavek na remízek. Zvěři byl vytvořen úkryt před nepohodou, protože sestříhané smrky vytvořily nepropustný deštník a závětrí. Tyto výsadby však neposkytovaly příležitost pro vyvedení mláďat a jejich potravní zajištění. V současné době již známe základní požadavky na funkčnost rozptýlené zeleně, ale setkáváme se zase s řadou dalších překážek. Ne všichni vlastníci nebo uživatelé pozemků jsou totiž ochotni přistoupit na záměr vytvoření stabilizační sítě v krajině, tedy i na výsadbu remízků. Uvědomují si sice jejich význam a funkci v krajině, ale okamžitě hmatatelný finanční výnos z polí je pořád limitujícím prvkem. Vývoj situace tedy ukazuje, že bez státního zájmu a určité kompenzace nebude dosaženo uspokojivého stavu.“ Optimální strukturu remízu ukazuje obrázek č. 1.

Obrázek č. 1 *Schéma ideálního trvalého remízu* [12]



S divokým chovem bažanta obecného se na našem území můžeme setkat již ve 14. století viz [7]. Nejvíce prací zabývajících se polodivokým odchovem bažanta bylo publikováno v sedmdesátých a osmdesátých letech minulého století, kdy kulminoval počet odchovaných bažantů v naší republice. Problematiku biologie života, ochrany a odchovu bažantů zvěře můžeme naleznout např. v [2] a [9]. Oba autoři popisují rasy bažantů, vhodný biotop pro bažanty a také se zmiňují o odchovu bažantů kuřat pod domácí kvočnou. Problematiku odchovu bažantů pod domácí kvočnou nalezneme také

v [3], [4], [5], [21]. V těchto článcích jsou podrobně popsány praktické zkušenosti a zásady z odchovu a vypouštění odchovaných kuřat do volné přírody.

Chov koroptve je popsán v [2]. Je zde uveden odchov kuřat ze zachráněných snůšek. Jako nejlepší plemeno domácí slepice pro vysezení vajíček uvádí Německou bantamku. Slepíčky tohoto plemena jsou schopny vysedět i tři snůšky za sebou.

Ochranou drobné zvěře v době sklizní píce pomocí fóliových zradidel se zabývá Babička [1], uvádí postup při výrobě, rozmístění a aplikaci v porostech píce. Mottl [20] popisuje vyhánění a odpuzování zvěře pomocí akustických a světelných plašičů umístěných na zemědělské mechanizaci.

## 4. Možnosti zlepšení životních podmínek drobné zvěře

### 4.1 Spolupráce se zemědělci

V současné době zemědělský podnik Roudné (dále jen ZP Roudné) obhospodařuje 770 ha, na nichž pěstuje především obiloviny, viz Tabulka č. 1 *Současné zastoupení plodin v osevním postupu v ZP Roudné* [30].

Tabulka č. 1 *Současné výměry plodin v osevním postupu v ZP Roudné\**

Plodina	Výměra v ha	Plodina	Výměra v ha
pšenice ozimá	250	kukuřice na sil.	160
pšenice jarní	50	zelí	25
ječmen jarní	50	jetel luční	60
oves setý	20	louky	155

Spolupráce se opírá o uzavřenou smlouvu mezi MS a ZP - Příloha č. 5, která řeší především kompenzace škod způsobených zvěří na zemědělských plodinách a poskytování obilního a dalšího odpadu pro zimní příkrmování. Myslivecké sdružení Malše Roudné spolupracuje tedy se ZP Roudné především v oblasti poskytování krmiva pro zvěř, sběru kamene na polích, prokopávky a zpracování zelí v krouhárně.

Spolupráce během kosení pícnin je nedostačující. Ze strany ZP není dodržována ohlašovací povinnost daná zákonem a ani nejsou ze strany ZP striktně dodržována ustanovení uzavřené smlouvy, zaměřená na prevenci ztrát na zvěři při zemědělských pracích. Nerespektováním této povinnosti ze strany ZP nelze včas a efektivně provádět vyhánění zvěře před kosením píce, tuto skutečnost je třeba opětovně projednat s vedením ZP při prodlužování stávající smlouvy a zjednat nápravu.

---

\*) Tato tabulka nezahrnuje výměry ploch osetých řepkou olejkou, kterou pěstují pouze soukromě hospodařící zemědělci, od nichž získat potřebné podklady. V budoucnu plánuje ZP Roudné pěstování řepky na 60 ha.

Do budoucna by mohla být tato smlouva rozšířena o zapůjčení strojů pro založení mysliveckých políček. Největší možností, jak by ZP Roudné mohl přispět k zlepšení podmínek pro drobnou zvěř, je využívání agroenvironmentálních opatření.

Mezi nejvhodnější agroenvironmentální opatření pro drobnou zvěř patří výsev biopásů, pěstování meziplodin a zatravňování orné půdy. Na tato opatření lze čerpat dotace.

### ***Dotace na agroenvironmentální opatření***

Dotace se čerpají z Fondu na podporu rozvoje venkova (Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova - EZFRV).

Žádost o zařazení do agroenvironmentálního opatření může podat fyzická nebo právnická osoba (dále jen „žadatel“), jestliže:

a) vlastním jménem a na vlastní odpovědnost zemědělsky obhospodařuje alespoň:

- 5 ha zemědělské půdy evidované v evidenci využití zemědělské půdy podle uživatelských vztahů (dále jen „evidence půdy“) na žadatele, nejde-li o hospodaření podle bodů b) až h),

- 2 ha zemědělské půdy evidované v evidenci půdy na žadatele, jde-li o hospodaření v územích národních parků nebo chráněných krajinných oblastí (zákon o ochraně přírody a krajiny),

- 1 ha zemědělské půdy evidované v evidenci půdy na žadatele, jde-li o hospodaření v systému ekologického zemědělství podle zvláštního právního předpisu (zákon o ekologickém zemědělství),

- 0,5 ha zemědělské půdy evidované v evidenci půdy na žadatele, jde-li o pěstování zeleniny nebo speciálních bylin specifikovaných v právním předpisu v systému ekologického zemědělství,

- 0,25 ha vinic, ovocných sadů nebo chmelnic evidovaných v evidenci půdy na žadatele, jde-li o hospodaření v systému ekologického zemědělství podle zvláštního právního předpisu,

- 1 ha ovocných sadů evidovaných v evidenci půdy na žadatele, jde-li o hospodaření v systému integrované produkce ovoce,

- 0,5 ha vinic evidovaných v evidenci půdy na žadatele, jde-li o hospodaření v systému integrované produkce révy vinné,

- 0,5 ha zemědělské půdy vedené v evidenci půdy na žadatele, jde-li o pěstování zeleniny v systému integrované produkce rostlinné,

b) splňuje další podmínky pro zařazení do příslušného agroenvironmentálního opatření stanovené příslušným právním předpisem (nařízením).

Žádost o poskytnutí dotace v rámci opatření doručí žadatel Fondu na Fondem vydaném formuláři pro příslušný kalendářní rok v rámci jednotné žádosti každoročně, a to do 15. května kalendářního roku, za který má být dotace poskytnuta.

Žádost o zařazení se podává na období 5 let. Dotace se poskytnou v plné výši po splnění dalších podmínek. Změna výměry, na kterou jsou poskytovány dotace v rámci agroenvironmentálního opatření, převod zařazení agroenvironmentálního opatření na nového majitele včetně dalších bližších podmínek najdeme v příslušném právním požadavku.

### ***Důležité podmínky pro možné žádání a následné získání dotace***

Výše uvedené podmínky na biopásy jsou stanoveny v návaznosti na přímo použitelné předpisy Evropských společenství (Nařízení Rady ES č. 1698/2005 ze dne 20. září 2005 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova – EZFRV, v platném znění a související Nařízení Komise) prostřednictvím právních požadavků ČR, které upravují agroenvironmentální opatření, včetně poskytování dotací při zemědělském hospodaření v rámci těchto opatření [19].

### ***Biopás***

Podle pravidel tohoto dotačního titulu realizátor biopásu - žadatel:

a) oseje nejpozději do 31. května kalendářního roku příslušné biopásy směsí osiva.

Toto osivo musí být následujícího složení a minimálního množství směsi pro výsev 1 ha biopásu v rámci podopatření péče o krajinu titulu biopásy:

- jarní obilovina (oves setý, pšenice jarní, ječmen jarní – možné i ve směsi) – min. 65 kg/ha,



- pohanka obecná – min. 30 kg/ha,
- proso – min. 15 kg/ha,
- kapusta krmná – min. 0,4 kg/ha,
- lupina bílá – min. 2 kg/ha.

Použité osivo musí být vyseto nejdéle do 24 měsíců ode dne vydání osvědčení prokazující kvalitu osiva podle zvláštních právních předpisů (zákon o oběhu osiva a sadby).

- b) umístí vytvořené biopásy podle písmene a) o šíři 6 až 12 m při okrajích půdních bloků, popřípadě jejich dílů nebo uvnitř půdních bloků, popřípadě jejich dílů ve směru orby; vzdálenost mezi jednotlivými biopásy uvnitř půdních bloků popřípadě jejich dílů musí být minimálně 50 metrů; biopás musí být vzdálen od dálnice nebo silnice I. a II. třídy (zákon o pozemních komunikacích) minimálně 50 metrů, a to kteroukoliv svou částí,
- c) ponechá vytvořené biopásy podle písmene a) bez zásahu zemědělskou mechanizací a bez ošetření chemickými přípravky na ochranu rostlin do 31. března následujícího kalendářního roku a poté porost zapraví do půdy,
- d) zajistí, aby biopásy nebyly využívány k přejezdům zemědělské techniky, ani jako souvratě.

Hlavním východiskem pro stanovení plateb je ztráta příjmu (příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku) z produkce na orné půdě, která je vyčleněna pro výsev biopásu, a dodatečné náklady spojené s výsevem směsi vybraných plodin. Sazba dotace v rámci titulu biopásy činí 401 EUR/ha \*) biopásu založeného a ošetřovaného podle podmínek stanovených výše. Platby se každoročně opakují ve stejné výši po dobu trvání závazku zemědělce, tj. v průběhu příslušného pětiletého období, na které se v případě žádosti o dotace uzavírá smlouva. Dotace znamenají příjem, který nepodléhá změnám na trhu ani nepřízní počasí.

---

\*) Výhodnost této dotace je výrazně závislá na kurzu Kč vůči EURu – v době, kdy vznikala tato DP činil směnný kurz 1 EUR = 28 Kč, což pro uvedenou dotaci znamená 11 228 Kč/ha.

## ***Meziplodiny***

### **Požadavky na přidělení dotace [32]:**

a) *Vyplněný formulář žádosti*

b) *Doba setí:*

Vysetí meziplodin od 20. 6. do 20. 9., zemědělec neprovede do termínu 15. 2. v porostu meziplodiny žádné chemické ani mechanické zásahy směřující k likvidaci porostu meziplodiny nebo k jeho redukci, po tomto termínu založí porost hlavní plodiny.

c) *Výsevky meziplodin:*

Řepka jarní 10 kg/ha

Hořčice bílá 20 kg/ha

LOS – žito trsnaté 50 kg/ha, peluška 60 kg/ha.

d) *Ostatní požadavky:*

Doba pěstování meziplodin je pět let, výměra orné půdy na níž se budou pěstovat meziplodiny musí činit alespoň 3%, nejvýše však 10% z celkové výměry orné půdy žadatele evidované v LPIS.

Částka obdržená po splnění požadavků dotace činí 104 EUR [43], což je při kurzu 28 Kč/ EURo 2 912 Kč/ha.

## ***Zatrávňování orné půdy***

### ***Podmínky poskytnutí dotace [32]***

- a) do 31. 5. založení TP (podsev – do 15. 7. sklídit krycí plodinu či samostatný výsev) uznaná travní směs osiv (regionální – schválená OOP nebo normální),
- b) oznámit změnu OP na TP v průběhu prvního roku,
- c) údržba TP – první rok pouze min. 2x seč (do 31. 7., do 31. 10.), od druhého roku min. 2x seč nebo 1x pastva,
- d) herbicidy jen první 2 roky a bodově,
- e) neaplikovat žádná N hnojiva ani upravené kaly,
- f) částka obdržená po splnění požadavků dotace [43]:

- na běžných pozemcích – 270 EUR/ha, to odpovídá při kurzu 28 Kč/ EURO částce 7 560 Kč/ha,
- na pozemcích sousedících s vodním útvarem – 295 EUR/ha, to odpovídá při výše uvedeném kurzu částce 8 260 Kč/ha,
- na pozemcích ležících alespoň z 50 % v chráněných územích, nebo navíc sousedících s vodním útvarem, zatravnění výsevem nebo podsevem regionální travní směsí – 350 nebo 374 EUR/ha, to odpovídá při výše uvedeném kurzu částkám 9 800 Kč/ha a 10 472 Kč/ha.

### ***ZP Roudné a agroenvironmentální opatření***

V loňském roce proběhlo několik jednání mezi MS Malše Roudné a ZP Roudné, na kterých byla projednávána vzájemná spolupráce. Ze strany MS byly také vzneseny dotazy na agroenvironmentální opatření. Panem Ing. Balounem, hlavním agronomem ZP, bylo sděleno, že v současné době probíhá pěstování meziplodin na minimální výměře 18 ha, to jsou 3 % obhospodařované půdy po odečtení trvalých travních porostů. V následujícím pětiletém období bude snaha zvýšit podíl meziplodin na maximální výměru, která může být až 10 % z celkové výměry, což pro ZP Roudné bez TTP činí 61 ha. Ostatní výše zmíněná opatření považuje vedení ZP Roudné ve zdejší výrobní oblasti specializované na produkci obilí a zelí za nerentabilní. Dále se obávají většího rozšíření plevelů, škodlivého hmyzu a hrabošů.

Z výše uvedených údajů vyplývá, že v novém pětiletém období dojde k navýšení zelené plochy (meziplodiny, ozimy, jetel, louky) z 483 ha na 526 ha, čímž by se částečně měla zvýšit v zimním období úživnost honitby.

## 4.2 Zlepšení podmínek mysliveckou péčí

### 4.2.1 Možnosti úpravy krajiny

#### *Výsadba trvalých remízů*

Jednou z možností, jak zvýšit podíl trvalých remízů v krajině, je osázet stromy a keři neobdělávaná místa v okolí odvodňovacích příkopů, elektrických sloupů, polních cest nebo drenážních šachet, které vznikly při melioracích polí. Tato místa mají malou rozlohu, ale relativně velkou hustotu ve velkých lánech. Z hlediska zemědělské produkce jsou nevyužitelná, neboť velká technika se k nim těžko přibližuje, případně se o tato betonová zařízení poškozují. Nevýhodou těchto míst však je, že při chemické ochraně kulturní plodiny na poli dochází k aplikaci ochranné látky i na takto vytvořenou výsadbu keřů.

Trvalé remízy zakládáme vysazováním lesních dřevin a keřů. Při jejich volbě přihlížíme ke stanovištním nárokům dřevin, dále k požadavkům na půdu, světlo a vláhu [6].

Na písčité a šterkovité půdy vysazujeme jeřáb, akát, osiku, olši, a borovici, z keřů kustovnici, janovec, lísku, šípek, bez, trnku, pámelník, jalovec a zimolez. Pro půdy hlinité je vhodný dub, jabloň, hrušeň, olše, smrk, lípa, habr, babyka, z keřů líska, šípek, bez, hloh a tavolník.

Na půdy jílovité můžeme vysazovat dub, olši, lípu, a habr, z keřů tavolník.

Půdy kamenité je vhodné osazovat borovicí černou, akátem, klenem, babykou, osikou, třešní ptačí a olší, z keřů šípem, trnkou, hlohem a tavolníkem. Vlhké půdy snáší dub, olše, topol, smrk, jilm a vrby, z keřů krušina, brslen, střemcha a tavolník.

Na neplodné půdy a navážky vysazujeme borovici, olši, břizu a osiku, z keřů šípek, bezy, trnku a pámelník [6].

Při úvaze o porostní skladbě a prostorovém uspořádání remízu musíme mít na zřeteli, že dokonalou funkci remízu může zajistit pouze víceetážový porost, který musí být k tomuto účelu založen a výhledově doplňován a udržován. Současně musíme respektovat i požadavek dostatečného zimního krytu i utěplení remízu a v souladu s tím vysazovat v remízích jehličnaté dřeviny v zastoupení úměrném nadmořské výšce a sněhovým podmínkám. Jehličnaté dřeviny se v remízích uplatňují jako hřadové skupiny, návětrné pláště a sestříhané smrkové porosty ve spodní etáži. Jejich zastoupení nemá však přesahovat 50 % plochy remízu, protože musíme myslet také

na dostatečnou úživnost, pestrost skladby a nabídku vhodných hnízdišť. Je známo, že v jehličnatých porostech pernatá zvěř nerada hnízdí, v jarním období dává přednost teplejším listnatým porostům nebo zatravněným plochám, dostatečně osluněným. Ve větších remízích musíme tedy na tyto volné plochy pamatovat a uvolňovat je na slunných expozicích, aby mohly zvěři poskytovat příležitost ke hnízdění, popelení, vyhřívání a oschnutí po dešti.

Starší remízy je dobré obnovovat a to pravidelným zmlazováním zhruba 1x za 10 let [2]. Zmlazování se provádí v době vegetačního klidu, nejlépe ke konci zimního období, aby remíz plnil v zimě svou funkci. Při zmlazování dochází k ořezávání dřevin a ponechání vysokého pařezu cca 70 cm, který se na jaře zmlazuje a během vegetačního období vytvoří nový kryt. U keřů je postup podobný, ale ponechaný pařízek je nižší.

*Druhy výsadby [9]*

### **Sadba jamková**

Je vhodná pro sazenice s bohatším kořenovým systémem, především na půdách vazkých, těžkých, kamenitých, a štěrkovitých. Rozměry jamek se řídí délkou a rozvětvením kořenů. V lehkých půdách se při výsadbě musí počítat s jejich slehnutím. Přípravu jamek pro jarní sadbu je možné provést již v předcházejícím podzimu. Pro lepší rozprostření kořenů sazenic je možné použít tzv. jamkokopečkovou sadbu, při níž se do připravené jamky nasype kopeček kypré zeminy, na níž se rozloží kořeny sazenic.

### **Sadba štěrbínová**

Spočívá ve vysazování sazenic pomocí různých sazečů. Je náročná na kvalitu provedení a bývá méně úspěšná než ostatní způsoby sadby, protože deformuje kořeny. Je vhodná pro výsadbu mladých náletových dřevin.

### **Sadba kopečková**

Používá se zejména v zamokřených půdách. Příprava půdy se provádí na podzim, kdy se na vyrýpnutý a obrácený drn navrší zemina z jamky. Na jaře se sazečem drn propíchně, do mezery se vsadí sazenice a zasype se.

### **Sadba hnízdová**

Je vhodná pro zvláště nepříznivé podmínky. Několik sazenic se vysazuje ve skupině na malou plochu (do 1 m<sup>2</sup>) obvykle v nepravidelném sponu.

### **Sadba záhrobcová**

Je sadba pro chudé degradované půdy a trvalé mokřiny, kde působí současně melioračně. Po orbě nebo vybrání melioračních příkopů se v příštím roce provede výsadba na navršené pruhy zeminy.

Zvláštní způsob zakládání liniových trvalých remízů složených ze stromů či keřů, např. na dosud holé meze, je pokládání tzv. roštín. Jde o pokrytí lokality vyšší vrstvou větví z průklestu ovocných stromů či z těžby listnáčů. Postupně se sem díky ptactvu dostanou semena keřů či stromů, která mají po vzklíčení vrstvou větví zajištěnou ochranu před okusem zvěří do doby než vzrostou [38].

Novou výsadbu je potřeba zabezpečit proti okusu a ostrouhávání srnčí zvěří, a to oplocením nebo natřením repelentem. Oplocovat lze celé území výsadby nebo jen jednotlivé sazenice – podle předpokládaného ohrožení a ekonomického hlediska. Dále je potřeba ožínat nebo alespoň ošlapat buřeň okolo sazenic, a to alespoň dvakrát za rok.

### *Výsadba dočasných remízů*

Asi jedním z nejlepších dočasných remízů jsou biopásy, na které poskytuje MZe a EU dotace. Tato skutečnost by mohla ovlivnit názor vlastníků pozemků na vytvoření biopásu na jejich pozemku.

Biopásy je vhodné zakládat v jarním období v pásu o šířce cca 20 m. Důležité je ponechat biopásy přes zimní období, kdy poskytují kryt a potravu zvěři. Biopásy by měly rozčleňovat pole o velké výměře a zabraňovat monodietě u zvěře. Vhodné složení biopásu podle [19] je: jarní obilovina (oves, pšenice, ječmen), pohanka obecná, proso, krmná kapusta a lupina bílá.

Jedním z nedocenených dočasných remízů je porost topinamburů. U topinamburů je nejnáročnější výsadba hlíz. Poté postačí pravidelně na jaře topinambury přeorat a pokud je možnost i přihnojit. Topinambury poskytují dostatek krytu a potravy

i v zimních měsících. Jejich využití zvěří je komplexní, počínaje natí (objemové krmivo) až po hlízy (dužnaté krmivo).

#### **4.2.2 Myslivecká políčka**

##### *Zřízení políček pro zvěř*

Myslivecká políčka lze zřizovat na neobdělávaných místech na okrajích polí či remízů po domluvě s vlastníky těchto pozemků. Výměry těchto míst zpravidla nebývají velké. Velkou výhodou je, když tento pozemek vlastní člen mysliveckého sdružení. Jinou možností je vykoupení tohoto pozemku mysliveckým sdružením. Na tato místa je vhodné vysévat stejné směsi jako se používají do biopásů, případně je osázet topinambury.

Na zřízení mysliveckých políček lze čerpat dotace poskytované Ministerstvem zemědělství ČR.

Předmětem příspěvku je založení zvěřních políček pro spárkatou nebo drobnou zvěř, včetně osetí, údržby a obnovy kultury v dalších letech. Příspěvek je poskytován sazbou na technickou jednotku, což je Kč/ha nebo kus. Celková výše příspěvku se stanoví součinem sazby a počtu technických jednotek [22].

Sazba je poskytována na:

- založení nebo údržbu zvěřních políček pro spárkatou nebo drobnou zvěř – 5 000 Kč/ha

Podmínky přiznání příspěvku jsou následující:

- hospodárné využití prostředků,
- kultura, na kterou je poskytnut příspěvek, nesmí být předmětem zemědělské komerční činnosti a musí sloužit svému účelu,
- pro přiznání příspěvku je rozhodující období, ve kterém začne zvěřní políčko sloužit svému účelu,
- minimální výměra zakládaného zvěřního políčka je 0,1 ha, maximální výměra je 1 ha,
- počet zvěřních políček je maximálně 0,5 ha na 100 ha honitby.

Žadatelem může být pouze uživatel honitby. Za uživatele honitby je považována osoba, na kterou se podle zákona č. 449/2001 Sb. o myslivosti vztahují práva a povinnosti uživatele honitby.

Základními náležitostmi žádosti jsou:

- formulář žádosti podle vzoru uvedeného v části 3. závazných pravidel,
- formulář přílohy k žádosti podle vzoru uvedeného v části 3. závazných pravidel,
- písemný souhlas vlastníka nebo nájemce pozemku, pokud uživatel honitby není vlastníkem pozemku,
- zákres do mapy v měřítku 1 : 25 000,
- agrotechnická dokumentace.

Termín podání žádosti o příspěvek je do 31. května. Místo podání žádosti je příslušný krajský úřad.

#### **4.2.3 Ochrana zvěře před predátory**

##### *Tlumení predátorů*

Lov predátorů je samozřejmě omezen na druhy, které lze lovit podle zákona č. 449/2001 Sb. o myslivosti.

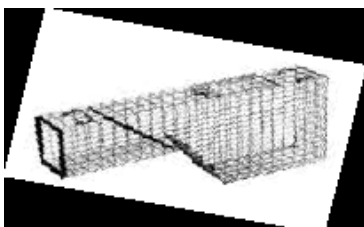
Pro snížení škod na drobné zvěři by bylo žádoucí zvýšit odlov především kun. Jejich predační tlak je zřejmý hlavně na území a v okolí bažantnice Plav. Ke zvýšenému odlovu kun by mělo přispět vybudování lapacích zařízení. Tento druh lovu je však časově náročný na kontrolu, která se musí provádět alespoň jednou za dva dny. Tato lapací zařízení je potřeba umístit do míst, kde se vyskytuje drobná zvěř, a okolo voliér pro odchov bažantů, kde je velká pravděpodobnost výskytu kun.



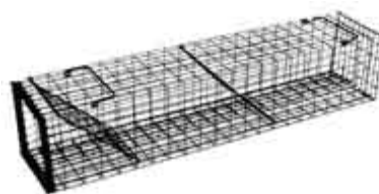
*Lapací zařízení na drobné predátory*

Obrázek č. 2, 3, 4 Drátěné Eberswaldské pasti [13]

Obrázek č. 2



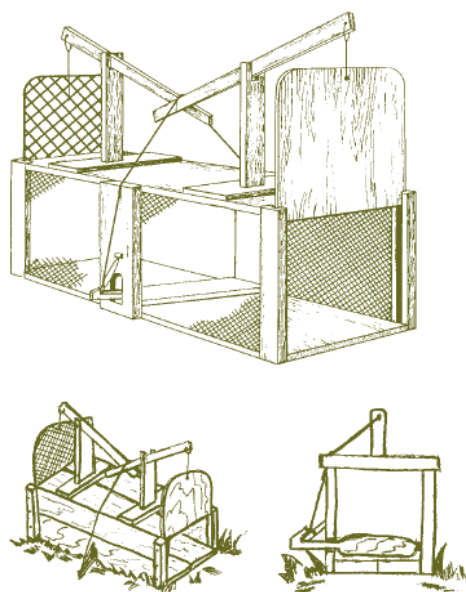
Obrázek č. 3



Obrázek č. 4

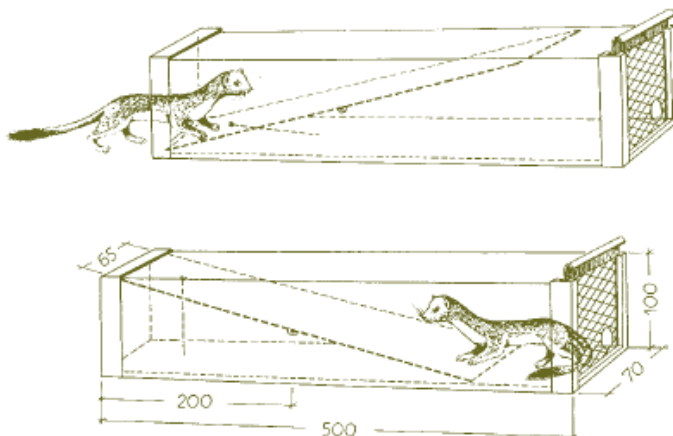


Obrázek č. 5 Oboustranný sklopec [13]



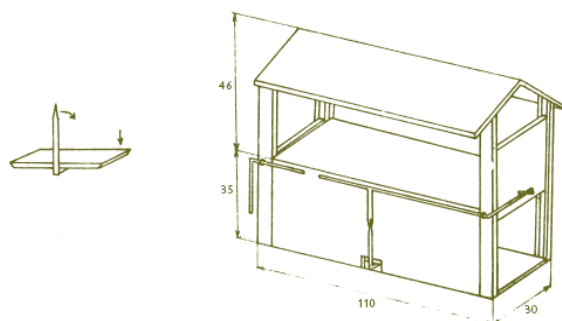
Jeden z nejpoužívanějších typů oboustranného sklopec je sklopec s nášlapným mechanismem s jazýčkem viz Obrázek č. 5. Při používání v zimním období je třeba zastřešit spoušťový systém tak, aby vlivem sněhu (deště) a mrazu nedošlo k selhání spouštění padacích dvířek.

Obrázek č. 6 Truhlík na drobné predátory [13]



Velmi rozšířeným lapacím zařízením je kónický se rozšiřující truhlík na drobné predátory. Po převážení sklopného prkénka se vzepře pohyblivá vzpěra, která brání zpětnému sklopení prkénka do původní polohy.

Obrázek č. 7 Oboustranný sklopec typ Hluboká [13]



Oboustranný sklopec typ Hluboká je sklopec s padacími dvířky a s nástražným nášlapným prkénkem. Spouštěcí mechanismus tvoří kovové páky. Celý systém je zastřešen, aby nedocházelo k selhání mechanismu vlivem povětrnostních podmínek.

### *Umělé nory*

K zefektivnění odlovu lišek by prospělo vybudování umělých nor, které lze zakoupit nebo svépomocí vyrobit. V našich revírech se vyskytují v různém provedení, v této práci jsou uvedeny pouze nejvíce používané typy.

#### *Červenkův mostkolapač [34]*

V ČR je na trhu uzavírací systém, který se dá nasadit na betonové nebo jiné meliorační roury. Uvedené zařízení je vyráběno dle průměru rour a to ve velikosti 20, 30 a 40 cm.

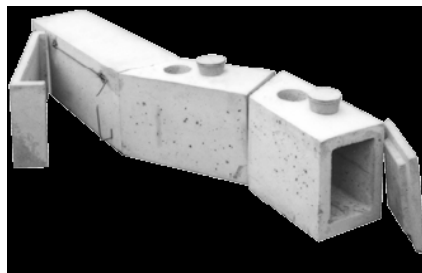
Obrázek č. 8 Červenkův mostkolapač [34]



#### *Křečkova lapací betonová nora [13]*

Zmiňovaná nora – (sklopec) je vyrobena z betonu, skládá se z hlavní sklapovací části a dvou nástavců 2x zalomených. Uzavírací betonová klapka a nášlapka jsou vsazeny do vrchní a spodní části nory tak, aby nezrazovaly lišky. Kontrolní uzavírací otvor v obou nástavcích poslouží případnému prohlédnutí nory nebo vypuzení lišky (lapená zvěř většinou po chvíli sama vyběhá). Celá sestava je uzavřena betonovou deskou. Železobeton a sklapovací systém z oceli dávají celému zařízení maximální životnost. Kompletní betonová nora má hmotnost 250 kg a měří 2,5 m, světlost je 0,2 x 0,25 m.

Obrázek č. 9, 10 Křečkova lapací betonová nora [13]



Výběr místa pro instalaci nory je vlastně nejdůležitější úkon celé akce. Je účelné v předcházejícím zimním období zmapovat spády lišek a kun na sněhu a v jejich blízkosti pak instalovat noru tak, aby vsuk byl dobře viditelný a lákal lišky a kuny k prozkoumání. Vhodné jsou rákosové porosty, plochy křovin, zarostlé hráze rybníků, okolí potoků, úvozy a úžlabiny, stohy slámy, blízkost zemědělských areálů, ale pozor na riziko odchyty domácích koček. Pokud do nory během 1-2 let nic neulovíme, je nutno ji přemístit [13].

Důležitá je pravidelná denní kontrola, aby nedocházelo k trýznění lapených zvířat. Je třeba si uvědomit, že do zařízení je lapána široká škála druhů zvěře od lišky přes jezevce velmi často až po zajíce [13].

#### *Umělé nory bez sklapovacího zařízení*

Jsou používány k lovu za pomoci norníků. Nory jsou snadno otvíratelné a tím i bezpečnější pro norníka. Nory jsou nejčastěji obsazovány na podzim a v zimním období, kdy je nepříznivé počasí, déšť, mráz a lišky v nich hledají suchý a teplý úkryt. V tomto období je norování nejefektivnější.

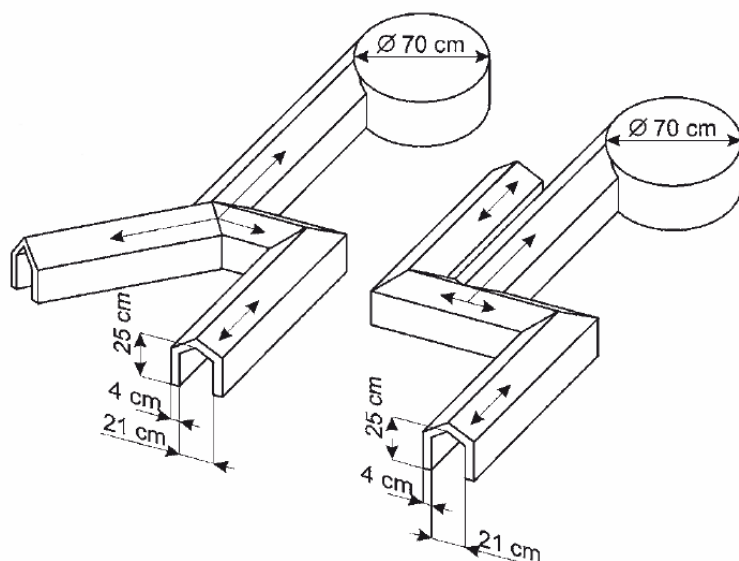
Obrázek č. 11 Umělá liščí nora podle Bohuslava Peciny [13]



Umělá liščí nora podle Bohuslava Peciny

- 10 m kanálového průchodu
- 4x lomený průchod
- kotel 40 x 75 cm se záklopovou deskou
- hmotnost na paletě 700 kg

Obrázek č. 12 Umělá betonová nora Forena [13]



Umělá betonová nora Forena:

- nora má tvar labyrintu o délce 5 m
- kruhový kotel s krycí deskou
- hmotnost 300 kg

Obrázek č. 13 Jednoduchá umělá nora [13]



Takovouto umělou noru lze zhotovit svépomocí podle uvedeného nákresu z odpadního materiálu, např. z cihel, kamenů, střešních tašek nebo jiného stavebního materiálu, případně z poškozených betonových rour o průměru 20 – 30 cm. Důležitým požadavkem je snadný přístup ke kotli, abychom mohli pomoci normíku hlavně při kontaktu s jezevcem, ale i při střetu s liškou.

### *Další zvěř myslivosti škodlivá*

Rovněž nemalý predanční tlak na drobnou zvěř vyvolávají zástupci krkavcovitých (straka obecná, vrána obecná), které lze lovit podle zákona 449/2001 Sb. Tato pernatá zvěř působí nejvíce ztrát na drobné zvěři v jarním období, kdy ničí hnízda a čerstvě narozená nebo vylíhnutá mláďata. Jejich odlov je problematický hlavně u strak, protože jsou velmi ostražitě a nacházejí se v blízkosti vesnic, kde by jejich odstřel mohl vzbuzovat pohoršení u spoluobčanů. K tlumení jejich počtu lze s úspěchem použít odchytové zařízení, které je zobrazeno na Obrázku č. 14. Svažující se strop s průlezným žebříkem umožňuje vránám vlet do pasti a malými otvory žebříku zpět již vrána nevzlétne.

Obrázek č. 14 Odchytové zařízení na vrány, straky [13]



### *Dotace na umělé nory a lapací zařízení [25]*

„Závazná pravidla poskytování finančních příspěvků na hospodaření v lesích v roce 2009 a způsobu kontroly jejich využití“, která jsou přílohou č. 9 zákona č. 475/2008 Sb., o státním rozpočtu České republiky na rok 2009, umožňují přiznat příspěvek na vybrané činnosti mysliveckého hospodaření (písm. G.) mimo jiné na:

- pořízení a instalaci nebo výrobu a instalaci nových betonových nor na odchyt lišek v počtu maximálně 1 ks na 250 ha honitby,
- pořízení a instalaci nebo výrobu a instalaci nových lapacích zařízení splňujících podmínky zvláštních právních předpisů, na nepůvodní druhy zvěře v přírodě nežádoucí, v blízkosti vodního zdroje v počtu maximálně 1 ks na 250 ha honitby.

Výše příspěvku je stanovena na 2 000 Kč na novou betonovou noru a 1 000 Kč na nové lapací zařízení.

Příspěvek na umělou noru a lapací zařízení lze poskytnout jednou za 10 let a o instalaci bude zástupcem podacího místa vypracován zápis. Žadatelem o příspěvek je uživatel honitby, který vyplní dále uvedenou žádost a přílohu k žádosti. V případě instalace nových betonových nor doloží žadatel technickou dokumentaci k výrobě a zbudování nor včetně zakreslení do mapy 1 : 25 000.

Termín podání žádosti o příspěvek:

Žadatel podává jednu žádost do 31. května.

Do 15. listopadu předloží vyúčtování skutečně vynaložených přímých nákladů s výpočtem výše příspěvku.

#### **4.2.4 Ochrana zvěře při sklizni pícnin**

Během sklizně dochází ke značným ztrátám vysečením srnčat, zajíců, pernaté zvěře, zvláště hnízdících bažantích slepic. Dochází ale i ke ztrátám na ostatních živočiších. Používaná zemědělská technika je stále dokonalejší, se stále větší šíří záběru kosení a s vyšší pojezdovou rychlostí. Za těchto okolností má zvěř minimální šanci úniku a ztráty na zvěři mohou být značně vysoké. Proto je důležité zaměřit se na ochranu zvěře během sklizně zelené píce. Zvěř lze ochraňovat používáním různých zradidel, a vyháněním za pomoci lovecky upotřebitelných psů.

##### *Použití a výroba foliových zradidel*

Účinnost těchto foliových zradidel je velmi vysoká se snížením ztrát na srnčatech až o 90 %. Jejich účinnost je vysoká i na dospělé zajíce a zajíčky od věku okolo 3 měsíců. Omezenou účinnost vykazují na zvěř pernatou (bažanti, koroptve), působí pouze na zvěř vodící kuřata, na hnízdící slepice je účinnost prakticky nulová [1].

Zradidla je třeba umístit v honitbě dva dny před kosením pícnin. Nejvhodnější je přivázat je na asi 2 m dlouhé, tenké a šikmo po směru obvyklého proudění větru do země zapíchnuté lískové pruty v kosené pícnině. Zradidlo by mělo být co nejvýše nad sečenou pícninou nebo trávou na lukách – alespoň půl metru nad ní. Zradidla velikosti přibližně 60 x 14 cm stačí rozmístit ve sponu asi 100 x 100 m po celé ploše

kosené pícniny. Čím jich je více, tím bude účinnost vyšší, ale je zbytečné je umisťovat ve sponu menším než 50 x 50 m. K ochraně hnízd by se zradidla musela rozmisťovat ještě před začátkem snůšky. To by slepice donutilo zasednout mimo zelenou píci a snížilo ztráty na bažantích slepicích na hnízdech.

Výroba zradidel: z role hliníkové folie je nejvhodnější nastříhat či natrhat přes ostrou hranu (např. stolu) 60 cm dlouhé kousky a tyto podélně ještě rozdělit na 3 až 4 pásy. Z nich lze vyrobit zradidla několika typů [1].

Existuje několik postupů při výrobě fóliových zradidel. Při výrobě zradidla prvního typu (viz Obrázek č. 15) pásek hliníkové folie na jednom konci několikrát omotáme okolo špejle nebo tenké lískové větvičky, uprostřed pod špejlí propíchneme a přivážeme slabým motouzem o délce přibližně 50 cm. Tato zradidla velmi výrazně ve větru kovově chrastí a blýskají se. Jejich záblesky při otáčení ve větru jsou viditelné pouhým okem až na kilometrovou vzdálenost a kovové chrastění je slyšitelné i pro člověka na vzdálenost přes 100 m. Mohou být však v trvalém a silném větru po několika dnech poškozena tím, že jejich folie se neustálým přehýbáním přetrhne.

Výroba zradidla druhého typu (viz Obrázek č. 16) spočívá v tom, že při jeho výrobě pásek folie vložíme do pásku silného igelitu. Pro tyto účely je nejvhodnější rozstříhat silný igelitový pytel mající obvykle rozměry 118 x 60 cm a lze z něho nastříhat 30 přibližně 4 cm širokých proužků. Proužek umístíme na prostředek zradidla (hliníková folie je umístěna v igelitu) a několikrát po obou stranách vnějšího okraje igelitu sešijeme sešivačkou a motouz upevníme opět přes špejli a igelit. Tato zradidla tolik kovově nechraští, blýskání je zachováno, ale vydrží na několikrát opakované použití.

Třetí typ zradidla je vyroben tak, že hliníkovou folii umístíme celou do silného igelitu. Výhodou je, že toto zradidlo je prakticky nezničitelné, ale vůbec nechraští a je částečně omezeno jeho blýskání.



Obrázek č. 15, 16 *Hliníková zradidla prvního a druhého typu* [1]



#### *Vyhánění zvěře pomocí lovecky upotřebitelných psů*

Základem této metody ochrany je dostatek k tomuto účelu použitelných psů. U takovýchto psů je nejdůležitější poslušnost a klid psa před zvěří [11]. Pokud pes tyto vlastnosti nemá, může způsobit spíše více škody než užitku. S vyháněním je potřeba začít ještě před začátkem snůšky slepic. Pravidelným rušením slepic dosáhneme toho, že slepice založí hnízdo mimo rušený prostor. Tento způsob ochrany bažantů je vhodný především u honů s pícinami, které jsou sklízены v době hnízdění bažantích slepic, a je vhodné ho kombinovat s výše popsanými zradidly.

## **5. Výsledky řešení – navržená opatření pro zlepšení životních podmínek drobné zvěře v honitbě HS Doudleby**

V kapitole 4. byly popsány teoretické možnosti zlepšení podmínek pro drobnou zvěř. Z těchto teoretických možností jsem vybral opatření, která by byla vhodná provést v honitbě HS Doudleby.

### **5.1 Zlepšování biotopu**

Zlepšení životního prostředí drobné zvěře považuji za prvotní úkol, na který mohou navazovat další opatření, která jsou ve srovnání s kvalitou biotopu druhořadá. To znamená, že nemá cenu zazvěřovat do prostředí, ve kterém nemá zvěř dostatek krytu a potravy. Zvěř pak hledá vhodný biotop a stává se snadnou kořistí predátorů.

Takováto nevhodná metodika zazvěřování revíru byla aplikována počátkem roku 2003, kdy po katastrofálních povodních v létě 2002 bylo do revíru vypuštěno 26 ks zajíců dovezených z Maďarska za účelem obnovy populace zničené velkou vodou. Výsledek této akce byl nevýrazný – vypuštění zajíci, kteří byli označeni značkou ve slechu, byli posléze spatřeni i v okolních revírech. V zdevastované přírodě neměli vhodné životní podmínky, a proto migrovali do vhodnějších lokalit. Přínos celé této akce pro poničené území se ukázal jako téměř nulový, byť prvotní myšlenka byla jistě velmi ušlechtilá.

#### **5.1.1 Výsadba remízů a péče o ně**

Trvalých remízů je v honitbě HS Doudleby relativně dostatek (770 m smrkových liniových remízů, břeh řeky Malše v délce cca 11 km), ale mají špatné složení. Skládají se pouze z vysokých dřevin: smrk, dub, vrba a olše. Tyto dřeviny by měly tvořit pouze jádro remízu, které slouží k hřadování bažantů. V těchto remízech chybí především keřové a bylinné patro, které slouží jako krytina pro zvěř a nachází se v něm hojnost potravy v podobě hmyzu a semen.

Proto by mělo dojít k úpravě zmiňovaných remízů výsadbou keřů: bezu černého (*Sambucus racemosa* L.), hlohu (*Crataegus oxyacantha* L.), ptačího zobu (*Ligustrum*

*vulgare* L.), pámelníku bílého (*Symphoricarpus albus* Blacke), růže šípkové (*Rosa canina* L.), trnky obecné (*Prunus spinosa* L.) atd. Tyto keře rozrostlé na dostatečné ploše vytvoří nejen vynikající úkryt drobné zvěři před predátory, ale poskytují také dostatek potravy. Je ale nereálné upravit celou délku toku řeky Malše vzhledem k probíhajícím protipovodňovým opatřením, kdy dochází právě k likvidaci celého břehového porostu a jsou ponechány pouze mohutné stromy, které odolají velké vodě. Ostatní zeleň je odstraňována z důvodu zachytávání a hromadění nečistot, které pak vytváří malé hrázky a při jejich prolomení vznikají povodňové vlny.

Jednou z možností jak dále zvýšit podíl trvalých remízů v krajině je osázet výše zmíněnými keři neobdělávaná místa v okolí elektrických sloupů nebo drenážních šachet, které vznikly při melioracích scelených lánů. Tato místa mají malou rozlohu, ale relativně velkou hustotu ve velkých lánech. Ozelenění elektrických sloupů naráží na předpisy, které nařizují v pravidelných intervalech vyčistit veškerý podrost pod vedením vysokého napětí. Tak jsou s opakující se pravidelností ničeny křoviny a další vegetace nacházející se i na nezemědělské půdě.

Dále v honitbě existují místa, která jsou vhodná pro založení nového trvalého remízu. Jsou to hlavně příkopy (Příloha č. 7), které jsou porostlé pouze bylinným patrem a v zimních měsících, když je vyšší sněhová pokrývka, neposkytují kryt ani potravu pro zvěř. Délka těchto vybraných míst je cca 1,5 km. Tyto příkopy lze osázet keři a stromy po obou stranách ve sponu sazenic přibližně 1 m u keřů v linii a u stromů ve sponu 10 m. Jako ochranu proti okusu je nutné použít repelentního přípravku „morsuvin“ každý rok na podzim a k zajištění dostatku světla pro sazenice postačí ošlapání buřeně v těsné blízkosti sazenic. Toto je potřeba provést alespoň dvakrát za rok.

### **5.1.2 Myslivecká políčka**

Myslivecké sdružení momentálně neobhospodařuje žádné myslivecké políčko. V minulosti MS obhospodařovalo 5 políček, ale po roce 1990, kdy došlo k navrácení půdy původním majitelům, toto obhospodařování skončilo. Jelikož myslivecká políčka lze považovat za jedno z nejdůležitějších opatření pro zajištění dostatku kvalitní potravy pro drobnou zvěř, je navrženo obnovení některých starých, resp. vytvoření nových políček. Největší problém je zajistit vhodný pozemek,

nejjednodušší cesta je přes obecní pozemky a přes pozemky, které vlastní nebo mají v pronájmu členové MS. Pro myslivecká políčka byly vybrány pozemky, jejichž přehled je uveden v Tabulce č. 2. Rozmístění navržených mysliveckých políček je znázorněno v Příloze č. 12.

Tabulka č. 2 Myslivecká políčka, údaje převzaty z [31]

Parcelní číslo:	Výměra [ha]:	Katastrální území:	Vlastník/ nájemce	Velikost políčka [ha]:
519	2,3	Roudné 741612	Obec Roudné	0,6
1240/1	7,5	Plav 721549	Karel Vladyka	1
248	2,6	Plav 721549	Obec Plav	0,5
1149/4	0,7	Plav 721549	MS Malše Roudné	0,1
Celkem	13,1	x	x	2,2

Na myslivecká políčka je vhodné zasít směs v následujícím složení na jeden hektar: 24 kg pohanky, 6 kg prosa, 0,4 kg kapusty a 30 kg ovsa. Tato políčka je potřeba ponechat přes zimní období a na jaře každoročně obnovovat. Technologický rozpis všech potřebných agrotechnických prací je v Příloze č. 10. V další příloze, tj. v Příloze č. 8 a 9 nalezneme vyplněnou žádost o dotaci na výše uvedená myslivecká políčka.

## 5.2 Ochrana populace drobné zvěře

Ochraňovat drobnou zvěř v dnešní době je velmi významné, protože nejvíce ztrát připadá na mláďata při sklizni píce a jako potrava predátorů. Proto jsou další kapitoly věnovány této problematice.

### 5.2.1 Lapací nory a sklopce

V současné době nemá MS Malše Roudné v honitbě instalovanou lapací ani umělou noru. Koncem roku 2008 však byly zakoupeny MS dvě Křečkovy lapací betonové nory. Tyto nory plánujeme na jaře roku 2009 umístit do honitby a zažádat o dotaci. Vyplněná žádost o dotaci je uvedena v Příloze č. 8 a 9, v Příloze č. 11 je uvedena technická dokumentace všech navrhovaných lapacích zařízení. Příloha č. 13

zobrazuje návrh souhlasu vlastníka pozemku s umístěním mysliveckého zařízení (např. lapací zařízení) na jeho pozemek.

Máme vytipováno několik lokalit na jejich umístění. Jedna umělá nora bude umístěna v bažantnici v „náplavce“, kterou má naše myslivecké sdružení pronajatou od obce Plav. Toto umístění je strategické vzhledem k pravidelnému výskytu lišek především v době převádění bažantů z polodivokého chovu do volné přírody.

Druhou umělou noru jsme se rozhodli umístit do blízkosti roudenské krouhárny zelí. K tomuto umístění přispěly následující skutečnosti:

- V této lokalitě pravidelně odchováváme jedno hnízdo bažantů pod domácí kvočnou a je velmi často navštěvována liškami.
- V této lokalitě je vlastníkem vytipovaného pozemku pan Graman, člen našeho MS, který s jejím umístěním samozřejmě souhlasí.
- Uvedená lokalita je snadno přístupná a tudíž nebude problém provádět pravidelnou kontrolu obsazení nory.

Nory budou zabudovány svépomocí v uvedených lokalitách, budou zasazeny do úrovně okolního terénu, resp. zakryty vrstvou větví a křovin. Všechny obeznámené přírodní nory v blízkosti těchto lapacích nor budou záměrně zaslepeny, aby byly lišky nuceny hledat nový úkryt.

Pro ještě intenzivnější tlumení predátorů by bylo vhodné zakoupit nebo vyrobit alespoň pět sklopců, dvě Eberswaldské pasti a alespoň jedno odchytové zařízení na straky a vrány.

Eberswaldské pasti by se používaly v jarních měsících po obeznání lišcat v rizikových přírodních norách. Sklopce by se používaly na podzim a v zimě výhradně na lov kun. Sklopce je vhodné umístit do lokalit, kde lze obtížně provádět odlov predátorů odstřelem z důvodu častého pohybu lidí, v blízkosti vesnic a v hustých porostech keřů. Rozmístění lapacích zařízení v honitbě je uvedeno v Příloze č. 12. Lapací zařízení na straky by bylo vhodné umístit v Bažantnici Plav, kde je velmi častý výskyt strak a vran.

Lapací nory a sklopce je nutné denně kontrolovat, aby nedocházelo k týrání zvířat. Na kontroly nor je potřeba vypracovat rozpis, kde budou uvedeny jednotlivé termíny kontrol a jejich zajištění jednotlivými členy MS. Tyto kontroly budou zajištěny podobně jako služby v bažantnici vytvořenými dvojicemi členů MS. Každá dvojice

bude provádět kontrolu vždy dva dny za sebou. Zajišťování služeb a kontrol ve dvojici se osvědčuje z důvodu možného zastoupení druhým členem dvojice. V současné době má MS Malše Roudné 24 členů, takže kontrola lapacích zařízení by vyšla na každou dvojici vždy dva dny 1x za 24 dní, což je přijatelná frekvence i pro členy, kteří jsou plně vytíženi pracovními či studijními povinnostmi.

### **5.2.2 Vyhánění zvěře před kosením pícnin**

Zemědělský podnik Roudné obhospodařuje cca 155 ha luk a 60 ha jetele. Tuto výměru je velmi obtížné zabezpečit před škodami při kosení. Louky jsou koseny 2 - 3x za rok na seno a senáž. Spolupráce se ZP, která vyplývá ze zákona, nedosahuje požadované úrovně (ohlášení kosení, používání plašičů). Přestože byla se ZP sepsána smlouva (viz Příloha č. 5), ve které se ZP zavazuje ohlašovat kosení pícnin alespoň 2 dny před začátkem prací, tyto informace nejsou členům MS poskytovány. Bohužel bez tohoto sdělení je velmi obtížné, ba i nemožné kosené louky zabezpečit před vysečením zvěře. Proto je důležité se v období sečí znovu zemědělcům připomenout, aby se nahlašovací povinnost neopomíjela.

Před sečí píce je možné začít s ochranou zvěře pomocí foliových zradidel a lokality s vyšší pravděpodobností výskytu zvěře ještě doplnit vyháněním pomocí loveckých psů. K ochraně výměry 155 ha by bylo potřeba cca 1 zradidlo/ha, nebo k rychlejší, jednodušší ale méně účinnější ochraně rozmístit zradidla jen po okrajích luk. V tom případě by byl počet zradidel výrazně nižší, okolo 60 – 70 ks. Také podle rychlosti kosení jednotlivých pozemků by bylo možné použít některá zradidla 2x.

Jetel je používán na zelené krmění, to znamená, že je kosen každý den v brzkých ranních hodinách často ještě za tmy. Ochrana zvěře v této pícnině je možná pouze za pomoci loveckých psů večer před kosením. V MS jsou momentálně 4 lovecky upotřebitelní ohaři a další čtyři jsou ve výcviku. Tito psi by měli zajišťovat vyhánění, které by bylo rozděleno na služby.

### **5.3 Posílení početních stavů drobné zvěře**

Posílení početních stavů spočívá v dobrém hospodaření s drobnou zvěří - adekvátní ochraně a ve vypouštění životaschopných jedinců. Různé způsoby ochrany drobné

zvěře byly popsány v předchozích statích, a proto je následující část zaměřená na problematiku vypouštění zvěře do volné přírody.

Zvěř k posílení jednotlivých populací drobné zvěře musí být životaschopná, a co je nejdůležitější, schopna se rozmnožovat. Zejména bažantí slepice musí mít základní pud snášet vejce do jednoho hnízda a sedět na nich. Tyto vlastnosti mají slepičky vylíhlé v přírodě a slepičky vylíhlé pod domácí kvočnou. Z toho vyplývá, že ke smysluplnému vypouštění lze použít zvěř odchycenou z divoké populace a nebo odchovanou pod domácími kvočnami. Nákup zvěře z divoké populace je však velmi nákladný a je těžko prokazatelné, že se jedná skutečně o divokou populaci.

### **5.3.1 Odchov bažantích a koroptvích kuřat pod kvočnou**

V našem mysliveckém sdružení provádíme odchov bažantů tímto způsobem od roku 2006. Odchov provádíme přímo v honitbě, kde jsou následně bažanti vypuštěni. Kuřata jsou s kvočnou odchovávána v malé voliére o velikosti 1,5 m x 3 m, na které jsou připevněny polyetylenové sáčky s lidskými vlasy k ochraně před predátory. Uvnitř je umístěna bedna, ve které se mohou kuřata s kvočnou schovat před nepřízní počasí, viz Obrázek č. 17 *Voliéra s bednou pro odchov bažantích kuřat*. Pod pevně sedící kvočnu vkládáme 15-20 bažantích kuřat. Největší problémy byly a jsou s kvočnami. Sehnat vhodnou kvočnu není vůbec jednoduchá záležitost. Kvočající slepice, které pochází z velkochovů, jsou vylíhlé po mnoho generací v umělých líhních a jejich mateřské instinkty jsou značně oslabené. Nejvhodnější pro odchov bažantů jsou kvočny pocházející z domácích odchovů.

Kuřatům předkládáme první 3 týdny směs BŽ 1, následně směs BŽ 2, tyto směsi zabezpečují dostatek živočišných bílkovin, které jsou nepostradatelné ve výživě bažantích kuřat. K BŽ 2 později přidáváme pšenici. Voliéru postupně posouváme, aby kuřata měla dostatek zelené potravy a také z důvodu hygienických. Kuřatům ve stáří 4 až 5 týdnů umožníme opouštět voliéru a hledat si potravu mimo ni. Tím se kuřata seznamují s okolním prostředím, v kterém se později osamostatní. Kuřata musí být na noc stále zavírána do voliéry kvůli ochraně před predátory.

Ve stáří 9 týdnů se kuřata přestávají ke kvočně vracet a zcela se osamostatní. Bažanti se po osamostatnění stále zdržují v blízkosti odchovu a vrací se k předkládanému

krmivu. U takto odchovaných bažantů je zpočátku po vypuštění pozorována snížená plachost k člověku.

Toto je jedna z cest jak posílit divokou bažantí populaci o kvalitní a životaschopnou zvěř. Tímto způsobem jsme úspěšně odchovali od roku 2006 tři hnízda. V letošním roce plánujeme tento způsob odchovu rozšířit.

Pro zvýšení životaschopnosti vypouštěných kuřat plánujeme v tomto roce umístit kvočny s kuřaty do voliér, které budou alespoň 2 metry vysoké, a bude v nich umístěna smrčina nebo vzrostlý listnáč. Předpokládáme, že za pomoci instinktů kvočny se kuřata naučí už od mládí hřadovat na větvích ve výšce. Tento návyk způsobí, že budou i po vypuštění do volné přírody hřadovat ve větvích stromů, čímž se výrazně zvýší jejich šance na přežití, neboť se nestanou snadnou kořistí predátorů.

Zkoušeli jsme také odchovat bažantí kuřata přímo vysezením z vajec pod kvočnou a krůtou. Tento způsob se nám ale neosvědčil - z vajec pod kvočnou se nevylíhla žádná kuřata (z neznámých důvodů) a krůta postupně všechna podložená vejce rozbila. Proto v budoucnu plánujeme provádět odchov pouze pod domácími kvočnami, a sice podložením čerstvě vylíhlých bažantích kuřat.

Obrázek č. 17 *Voliéra s bednou pro odchov bažantích kuřat*





### 5.3.2 Vypouštění zajíců

V současné době se lov zajíce v honitbě HS Doudleby neprovádí, i přesto jsou stavy zaječí zvěře neuspokojivé. To svědčí o tom, že největší problém rozšíření zaječí populace spočívá v jejích životních podmínkách. Aby bylo možné zvýšit početní stav a stabilizovat populaci zaječí zvěře, je nejprve nutné provést zlepšení životních podmínek, jak je to navrženo v předchozích kapitolách této práce, a až poté provést reintrodukcii zaječí zvěře odchycené nebo uměle odchované.

Zajíc oproti tradovaným skutečnostem není zvíře žijící zcela osaměle. Pro uplatnění svých sociálních potřeb musí mít ve své blízkosti dostatečně veliký okruh sociálních partnerů. Vysadí-li se zajíc do jemu zcela neznámého prostředí a nenalezne-li zde rychle činitele, aby ho k novému místu poutali, bude hledat jiné stanoviště, které mu poskytne příznivější podmínky. Mnohé pokusy o znovuzazvěření prázdných nebo poloprázdných revírů skončily neúspěchem také proto, že pro zazvěření nebylo použito dostatečného počtu jedinců. Je potřeba vypustit alespoň 20 zajíců a jejich početní stav musí být v dalších letech průběžně doplňován [17].

Vypouštění dostatečného počtu jedinců je velmi finančně náročné a málokteré MS si ho může dovolit. V MS Malše Roudné by bylo potřeba provést vypouštění zajíců, až když nedojde k přirozenému zvýšení jejich populace po provedených úpravách krajiny zaměřených na zlepšení životního prostředí zvěře.

## **6. Ekonomické vyhodnocení návrhu**

Ekonomické vyhodnocení návrhu na výsadbu sazenic do remízů a na obdělání mysliveckých políček je zhotoveno ve dvou variantách. Jedna varianta je pro provedení prací soukromou firmou a druhá varianta je pro případ, že práce provedou členové MS Malše Roudné. Náklady na betonové nory, sklopce a plašící zařízení byly vyhodnoceny zvlášť, protože rozmístění nebo zabudování lapacích zařízení jsou si schopni členové MS Malše Roudné zajistit sami.

### **6.1 Finanční náročnost při provádění úprav biotopu jinými subjekty**

Způsob realizace navržených opatření pro zlepšení životních podmínek drobné zvěře prováděných jinými subjekty bude v dalším textu označován jako Varianta č. 1.

#### **6.1.1 Ekonomická rozvaha úpravy a výsadby trvalých remízů**

##### **Úprava starých remízů**

Výsadba keřů bude v linii na jižní straně již stávajících smrkových remízů viz. Příloha č. 6. Délka remízů je 770 m. Zvolený spon sazenic je cca 1 m. Výsadbou dojde k vytvoření skupin jednotlivých druhů keřů přibližně po 5 m. Způsob výsadby bude sadba jamková s velikostí jamek 25 x 25 cm. Počet potřebných sazenic je 770 ks.

Tabulka č. 3 Náklady na pořízení sazenic

Druh	Cena/kus	Velikost sazenice v cm	Počet kusů	Cena
Ptačí zob	11 Kč	26-35	150	1 650 Kč
Tavolník	8 Kč	40-60	150	1 200 Kč
Líska obecná	25 Kč	20-30	20	500 Kč
Růže šípková	5 Kč	20-30	100	500 Kč
Trnka obecná	6 Kč	20-30	200	1 200 Kč
Hloh jednosemenný	5 Kč	20-30	100	500 Kč
Pámelník bílý	13 Kč	36-50	50	650 Kč
Celkem	x	x	770	6 200 Kč

Ceny sazenic jsou převzaty z [35]

Tabulka č. 4 Náklady na výsadbu sazenic podle [36]

Druh	Počet	Cena/1ks	Celkem
jamky 25 x 25	770	4,70 Kč	3 619 Kč

Celkové náklady na pořízení sazenic a výsadbu činí 9 819 Kč.

Tabulka č. 5 Náklady na ochranu před okusem podle [36].

Druh	Počet	Cena/1 000 ks	Celkem
morsuvin	770	720 Kč	518 Kč

Tabulka č. 6 Náklady na ochranu před buřením podle [36]

Druh	Počet	Cena/1 000 ks	Celkem
ošlapování	770	1 310 Kč	1 008 Kč

Celkové roční náklady na ochranu sazenic jsou 1 526 Kč. Ochranu je potřeba provádět minimálně tři roky po vysazení, tj. náklady činí 4 578 Kč.

***Celkové náklady na pořízení výsadby a ochranu sazenic po dobu tří let činí 14 397 Kč.***

### Výsadba podél toku řeky Malše

Přibližná délka toku řeky protékající honitbou je 11 km. Je ekonomicky nemožné a z důvodu protipovodňových opatření nereálně upravit celou délku toku v honitbě. Proto byly vybrány úseky, kde jsou břehy rozšířeny. V těchto lokalitách dojde k výsadbě keřů. Výsadba bude provedena na ploše cca 0,1 ha s hustotou 1 sazenice na m<sup>2</sup>. Způsob výsadby bude sadba jamková s velikostí jamek 25 x 25 cm.

Tabulka č. 7 Náklady na pořízení sazenic

Druh	Cena/kus	Velikost sazenice v cm	Počet kusů	Cena
Ptačí zob	11 Kč	26-35	150	1 650 Kč
Tavolník	8 Kč	40-60	200	1 600 Kč
Líska obecná	25 Kč	20-30	20	500 Kč
Růže šípková	5 Kč	20-30	100	500 Kč
Trnka obecná	6 Kč	20-30	300	1 800 Kč
Hloh jednosemenný	5 Kč	20-30	150	750 Kč
Pámelník bílý	13 Kč	36-50	80	1 040 Kč
Celkem	x	x	1000	7 840 Kč

Tabulka č. 8 Náklady na výsadbu sazenic podle [36]

Druh	Počet	Cena/1ks	Celkem
jamky 25 x 25	1 000	4,70 Kč	4 700 Kč

Celkové náklady na pořízení sazenic a výsadbu činí 12 540 Kč.

Tabulka č. 9 Náklady na ochranu před okusem podle [36]

Druh	Počet	Cena/1 000 ks	Celkem
morsuvín	1 000	720 Kč	720 Kč

Tabulka č. 10 Náklady na ochranu před buřením podle [36]

Druh	Počet	Cena/1 000 ks	Celkem
ošlapování	1 000	1 310 Kč	1 310 Kč

Celkové roční náklady na ochranu sazenic jsou 2 030 Kč. Ochranu je potřeba provádět minimálně tři roky po vysazení, tj. náklady činí 6 090 Kč.

***Celkové náklady na pořízení výsadby a ochranu sazenic po dobu tří let činí 18 630 Kč.***

### **Výsadba nových remízů**

Výsadba sazenic bude provedena podél příkopů, délka vybraných příkopů je 1,5 km. Výsadba keřů bude v linii po obou stranách ve sponu 1 m, stromy budou ve sponu 10 m na severní straně příkopů, aby nestínily keřům. Fotografie vybraných příkopů k osázení jsou umístěny v Příloze č. 5. Způsob výsadby bude sadba jamková s velikostí jamek 25 x 25 cm.

Tabulka č. 11 Náklady na pořízení sazenic

Druh	Cena/kus	Velikost sazenice v cm	Počet kusů	Cena
Ptačí zob	11 Kč	26-35	400	4 400 Kč
Tavolník	8 Kč	40-60	400	3 200 Kč
Líska obecná	25 Kč	20-30	150	3 750 Kč
Růže šípková	5 Kč	20-30	500	2 500 Kč
Trnka obecná	6 Kč	20-30	600	3 600 Kč
Hloh jednosemenný	5 Kč	20-30	500	2 500 Kč
Pámelník bílý	13 Kč	36-50	300	3 900 Kč
Smrk ztepilý	7 Kč	26-50	25	175 Kč
Buk lesní	6 Kč	26-50	25	150 Kč
Dub zimní	4 Kč	16-25	100	400 Kč
Celkem	x	x	3 000	24 575 Kč

Ceny sazenic jsou převzaty [35].

Tabulka č. 12 Náklady na výsadbu sazenic podle [36]

Druh	Počet	Cena/1ks	Celkem
jamky 25 x 25	3 000	4,70 Kč	14 100 Kč

Celkové náklady na pořízení sazenic a výsadbu činí 38 675Kč.

Tabulka č. 13 Náklady na ochranu před okusem podle [36]

Druh	Počet	Cena/1000 ks	Celkem
morsuvín	3 000	720	2 160 Kč

Tabulka č. 14 Náklady na ochranu před bušení podle [36]

Druh	Počet	Cena/1 000 ks	Celkem
ošlapování	3 000	1 310	3 930 Kč

Celkové roční náklady na ochranu sazenic činí 6 090 Kč. Ochranu je potřeba provádět minimálně tři roky po vysazení, tj. náklady činí 18 270 Kč.

***Celkové náklady na pořízení výsadby a ochrany sazenic po dobu tří let činí 56 945 Kč.***

### **6.1.2 Ekonomická rozvaha založení mysliveckých políček**

Ekonomické vyhodnocení mysliveckých políček počítá s celkovou výměrou všech čtyř políček uvedených v kapitole 5.1.2. Tato myslivecká políčka mají celkovou výměru 2,2 ha. Náklady na založení políček jsou uvedeny v Tabulce č. 15. Aby políčka plnila svou funkci, je potřeba je každoročně obnovovat a musíme počítat s opakujícími se náklady.

Tabulka č. 15 Náklady na založení polička

	Výměra ha	Sazba	Cena
Orba	2,2	1 350 Kč/ha + nafta ( 500 Kč/ha)	4 070,00 Kč
Příprava půdy	2,2	670 Kč/ha + nafta ( 500 Kč/ha)	2 574,00 Kč
Setí	2,2	1 080 Kč/ha + nafta ( 500 Kč/ha)	3 476,00 Kč
Osivo	2,2	1094 Kč/ha	2 406,80 Kč
Celkem	2,2	x	12 526,80 Kč

Ceny za služby jsou převzaty z [37] a cena osiva je od firmy Osiva Boršov, spol. s r.o. (pohanka 25,- Kč/kg, proso 23,- Kč/kg, kapusta krmná 350,- Kč/kg, oves setý 7,20 Kč/kg). Osivo se skládá z 24 kg pohanky, 6 kg prosa, 0,4 kg kapusty a 30 kg ovsá.

Celkové náklady na založení mysliveckých poliček činí 12 526,80 Kč/rok. V případě přidělení dotace 5 000 Kč/ha by byly náklady 1 526,80 Kč.

*Náklady na založení poliček do konce mysliveckého období (tj. do roku 2013) činí 50 107,20 Kč. V případě přidělení dotace 5 000 Kč/ha by byly náklady 6 107,20 Kč.*

## 6.2 Finanční náročnost při provádění úprav biotopu členy MS

Způsob realizace navržených opatření pro zlepšení životních podmínek drobné zvěře prováděných členy MS Malše Roudné bude v dalším textu označován jako Varianta č. 2.

Tato varianta je finančně méně náročná, celkové náklady jsou částečně sníženy o náklady na zakoupení některých sazenic. Uvažované sazenice je možno získat svépomocí, protože některé sazenice lze připravit řízkováním, odkopky a vyséváním na záhony nebo přímo na lokality, kde by v budoucnu mělo dojít k výsadbě. Rovněž náklady na pracovní sílu, které budou v tomto případě nulové, nejsou zanedbatelné. Protože členové MS Malše Roudné nejsou schopni provést svépomocí výsadbu

v navrhovaném rozsahu současně s obděláním mysliveckých políček během jednoho roku, navrhuji výsadbu remízů rozložit do tří let.

## 6.2.1 Ekonomická rozvaha úpravy a výsadby trvalých remízů

### Úprava starých remízů

*Návrh na výsadbu v prvním roce*

Výsadba podél smrkových remízů bude provedena v délce 770 m, spon sazenic bude jako u první varianty, tj. 1 m a na výsadbu bude potřeba 770 sazenic. Sadba bude jamková.

Tabulka č. 16 Náklady na pořízení sazenic

Druh	Cena/kus	Velikost sazenice v cm	Počet kusů	Cena
Ptačí zob	11 Kč	26-35	150	1 650 Kč
Tavolník	8 Kč	40-60	150	1 200 Kč
Líska obecná	25 Kč	20-30	20	500 Kč
Celkem	x	x	320	3 300 Kč

Ceny sazenic jsou převzaty z [35], náklady jsou sníženy o ceny sazenic, které jsou členové MS schopni vyprodukovat sami.

Tabulka č. 17 Produkce sazenic MS

Druh	Počet
Růže šípková	100
Trnka obecná	200
Hloh jednosemenný	100
Pámelník bílý	50



### **Náklady na výsadbu a na ochranu před buřením**

Tyto náklady jsou nulové, členové MS jsou schopni provést tyto činnosti vlastními silami.

### **Náklady na ochranu před okusem**

Cena přípravku morsuvin je 37 Kč/kg [40]. Spotřeba přípravku činí 4-5 kg/1000 sazenic [39]. Z toho vyplývá, že na 770 ks sazenic bude potřeba cca 3,5 kg, to znamená, že náklady na ošetření proti okusu 770 ks sazenic jsou 130 Kč. Tuto ochranu je potřeba opakovat minimálně 3 roky, tj. celkové náklady za tuto dobu činí 390 Kč.

***Celkové náklady na výsadbu a ochranu sazenic jsou 3 690 Kč.***

### *Návrh na výsadbu v druhém roce*

V druhém roce navrhuji provést výsadbu nových trvalých remízů. Jedná se o vybrané příkopy o délce 1,5 km. Na tuto výsadbu je potřeba 3 000 ks sazenic stromů a keřů.

Tabulka č. 18 Náklady na pořízení sazenic

Druh	Cena/kus	Velikost sazenice v cm	Počet kusů	Cena
Ptačí zob	11 Kč	26-35	400	4 400 Kč
Tavolník	8 Kč	40-60	400	3 200 Kč
Líska obecná	25 Kč	20-30	150	3 750 Kč
Smrk ztepilý	7 Kč	26-50	25	175 Kč
Buk lesní	6 Kč	26-50	25	150 Kč
Dub zimní	4 Kč	16-25	100	400 Kč
Celkem	x	x	1 100	12 075 Kč

Ceny sazenic jsou převzaty z [35]. Náklady jsou sníženy o ceny sazenic, které jsou členové MS schopni vyprodukovat sami.

Tabulka č. 19 Produkce sazenic MS

Druh	Počet
Růže šípková	500
Trnka obecná	600
Hloh jednosemenný	500
Pámelník bílý	300

### **Náklady na výsadbu a na ochranu před buřením**

Tyto náklady jsou nulové, členové MS jsou schopni provést tyto činnosti vlastními silami.

### **Náklady na ochranu před okusem**

Cena přípravku morsuvin je 37 Kč/kg [40]. Spotřeba přípravku činí 4-5 kg/1 000 sazenic [39]. Z toho vyplývá, že na 3000 sazenic bude potřeba cca 13,5 kg, to znamená, že náklady na ošetření sazenic proti okusu činí 500 Kč. Tuto ochranu je potřeba opakovat minimálně 3 roky, tj. celkové náklady za toto období činí 1500 Kč.

***Celkové náklady na výsadbu a ochranu sazenic jsou 12 575 Kč.***

### *Návrh na výsadbu v třetím roce*

Výsadba bude provedena podél řeky Malše na ploše 0,1 ha. Celková potřeba sazenic k výsadbě je 1 000 ks.

Tabulka č. 20 Náklady na pořízení sazenic

Druh	Cena/kus	Velikost sazenice v cm	Počet kusů	Cena
Ptačí zob	11 Kč	26-35	150	1 650 Kč
Tavolník	8 Kč	40-60	200	1 600 Kč
Líska obecná	25 Kč	20-30	20	500 Kč
Celkem	x	x	370	3 750 Kč

Ceny sazenic jsou převzaty z [35]. Náklady jsou sníženy o ceny sazenic, které jsou členové MS schopni vyprodukovat sami.

Tabulka č. 21 Produkce sazenic MS

Druh	Počet
Růže šípková	100
Trnka obecná	300
Hloh jednosemenný	150
Pámelník bílý	80

### **Náklady na výsadbu a na ochranu před buřeni**

Tyto náklady jsou nulové, členové MS jsou schopni provést tyto činnosti vlastními silami.

### **Náklady na ochranu před okusem**

Cena přípravku morsuvin je 37 Kč/1 kg [40]. Spotřeba přípravku činí 4-5 kg/1 000 sazenic [39]. Z toho vyplývá, že na 1 000 sazenic bude potřeba cca 4,5 kg, to znamená, že náklady na ošetření sazenic proti okusu činí 167 Kč. Tuto ochranu je potřeba opakovat minimálně 3 roky, celkové náklady za toto období činí 500 Kč.

***Celkové náklady na výsadbu a ochranu jsou 4 250 Kč.***

## **6.2.2 Ekonomická rozvaha založení mysliveckých políček**

Políčka je třeba založit již v prvním roce navrhovaných úprav, aby plnila svou funkci co nejdříve a došlo tím k rychlému navýšení úživnosti honitby. Políčka je potřeba každoročně obnovovat.

Tabulka č. 22 Náklady na založení políček<sup>\*)</sup>

	Výměra ha	Sazba	Cena
Orba	2,2	nafta (500 Kč/ha)	1 100,00 Kč
Zpracování půdy	2,2	nafta (500 Kč/ha)	1 100,00 Kč
Setí	2,2	nafta (500 Kč/ha)	1 100,00 Kč
Osivo	2,2	1094 Kč/ha	2 406,80 Kč
<b>Celkem</b>	2,2	x	5 706,80 Kč

Osivo se skládá z 24 kg pohanky, 6 kg prosa, 0,4 kg kapusty a 30 kg ovsa. Cena osiva je od firmy Osiva Boršov, spol. s r.o. (pohanka 25,- Kč/kg, proso 23,- Kč/kg, kapusta krmná 350,- Kč/kg, oves setý 7,20 Kč/kg).

Celkové náklady na založení mysliveckých políček činí 5 706,80 Kč/rok. V případě přidělení dotace 5 000 Kč/ha by došlo k zisku 5 293,20 Kč.

*Náklady na založení políček do konce mysliveckého období (do roku 2013) činí 22 827,20 Kč. V případě přidělení dotace 5 000 Kč/ha a rok by došlo k zisku 21 172,80 Kč.*

### 6.3 Porovnání variant č. 1 a č. 2

Tabulka č. 23 Porovnání finančních nákladů pro variantu č. 1 a č. 2

Činnost	Varianta č. 1	Varianta č. 2
Úprava starých remízů	14 397,00 Kč	3 690,00 Kč
Výsadba podél toku řeky Malše	18 630,00 Kč	4 250,00 Kč
Výsadba nových remízů	56 945,00 Kč	12 575,00 Kč
Myslivecká políčka	50 107,20 Kč	22 827,20 Kč
<b>Celkem</b>	<b>140 079,20 Kč</b>	<b>43 342,20 Kč</b>

<sup>\*)</sup> Uvažované náklady na obdělání políček jsou minimální, předpokládají použití zemědělské techniky ve vlastnictví členů MS, tj. omezují se pouze na proplacení PHM a nezahrnují žádné další náklady, jako je mzda obsluhy, amortizace zemědělské techniky, její údržba, další provozní náplně apod.

Z Tabulky č. 23 je vidět obrovský rozdíl ve finančních nákladech na zlepšení životních podmínek pro drobnou zvěř v revíru MS Malše Roudné v případě realizace odbornou firmou a v případě provedení svépomocí členy MS Malše Roudné. Rozdíl činí přibližně 97 tis. Kč, tj. při rozpočítání na jeden rok do konce mysliveckého období dojdeme k částce cca 24 tis. Kč, tj. přibližně 1 tis. Kč na člena za rok. Zvážíme-li věkovou strukturu a zdravotní stav členů MS dojdeme k závěru, že na pracovní činnosti zaměřené na zvelebení revíru se mohou podílet dvě třetiny členů, tj. 16 členů, dojdeme k částce 1 500 Kč na člena za rok.

Z uvedené rozvahy vyplývá, jak velký objem prací by museli členové MS v případě svépomocné realizace během následujících čtyř let vykonat. K tomu ještě musíme připočítat další pracovní či jinou činnost, která je nutná na získání nezbytných finančních prostředků na realizaci navržených opatření (43 342 Kč).

Jiná situace by nastala v případě, že by MS získalo dotace na zamýšlená myslivecká políčka. Vzhledem k jejich předpokládané výměře, jejich struktuře a časovému rozvržení jejich realizace by celková získaná částka na 1 rok činila 11 000 Kč, tj. za celé myslivecké období celkem 44 000 Kč. Protože výpočet celkových nákladů činí 43 342 Kč, můžeme říci, že při provedení uvažovaných úprav svépomocí a získání dotací na myslivecká políčka by veškeré náklady byly plně pokryty dotacemi na uvedená políčka.

## **6.4 Ekonomická rozvaha zakoupení betonových sklapovacích nor a sklopců**

Tabulka č. 24 Ceny lapacích zařízení od firmy Milan Hradský SUNK

Druh	Počet	Cena /kus	Cena celkem
Nora lapací	2	2500	5 000 Kč
Past na mladé lišky	2	1350	2 700 Kč
Past na kuny	5	860	4 300 Kč
Celkem	x	x	12 000 Kč

Ceny lapacích zařízení jsou převzaty od firmy Milan Hradský SUNK. Celkové náklady na pořízení odchyťových zařízení jsou 12 000 Kč. Při uznání dotace, která činí 2 000 Kč za 1 noru a 1000 Kč za 1 lapací zařízení, by náklady MS byly 1000 Kč.

Z této rozvahy vyplývá, že pořízení lapacích nor a zařízení je téměř plně pokryto dotacemi a je jen na aktivitě členů MS, zda alespoň těmito jednoduchými a na pracovní činnost nepříliš náročnými zařízeními přispějí k zlepšení životních podmínek drobné zvěře.

## **6.5 Ekonomická rozvaha na výrobu plašidel**

MS potřebuje vyrobít pro zajištění 155 ha luk přibližně 70 ks foliových zradidel. Náklady na výrobu spočívají v pořízení hliníkové folie a provázku. K výrobě 70 kusů zradidel je potřeba 35 m hliníkové folie a přibližně 28 m provázku. Hliníková folie o rozměrech 12 cm x 100 m stojí 189 Kč [41] a provázek stavební o síle 1mm a délce 50 m stojí 29 Kč [42]. Ostatní materiál je dostupný v přírodě (vrbový prut cca 1,5 m dlouhý). Celkové náklady na zajištění 155 ha tedy činí 239 Kč, přičemž část materiálu zůstane na výrobu pro další roky. I v tomto případě je zřejmé, že náklady na výrobu plašidel jsou zanedbatelné ve srovnání s množstvím zachráněné zvěře. Je opět jen na aktivitě členů MS, zda i tímto způsobem přispějí k zachování stavů drobné a spárkaté zvěře v revíru.

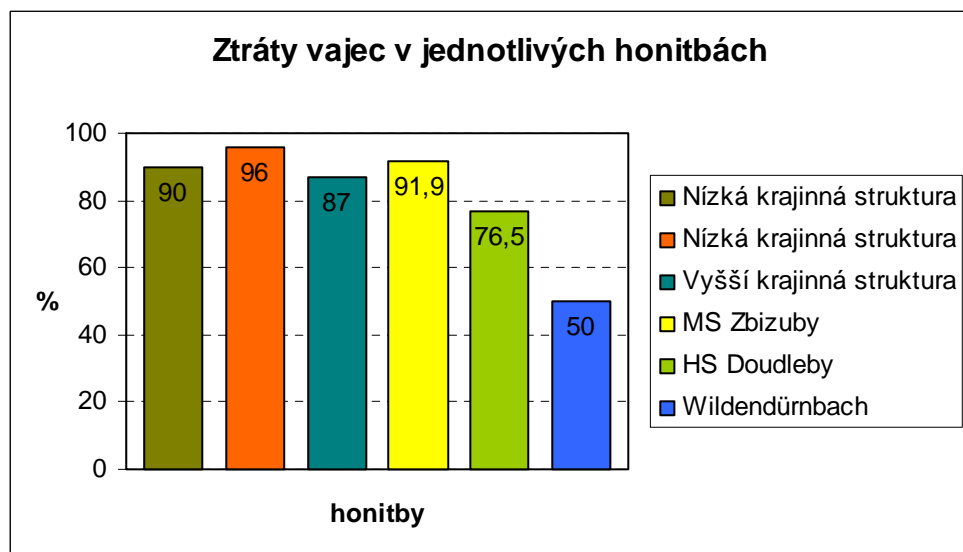
## 7. Diskuse a závěr

Tato diplomová práce je logickým pokračováním bakalářské práce [26], která se zabývala predančním tlakem na bažantí hnízda v době snůšky. Jedním z jejích závěrů je zlepšení životních podmínek pro drobnou zvěř. Proto v této části diplomové práce jsou uváděny výsledky šetření provedeného v letech 2006-2007, které se bezprostředně vážou na problematiku řešenou v diplomové práci.

V bakalářské práci byl vyhodnocen predanční tlak na bažantí hnízda v honitbě, v které je prováděno i současné šetření. Stejný výzkum prováděl také Institut ekologie zvěře VFU Brno a Ústav pro výzkum lesních ekosystémů s.r.o.. Obě tyto výzkumné sondy byly rovněž zaměřeny na sledování „přežití“ hnízdních atrap v různém prostředí.

Srovnání predančního tlaku - výsledků zjištěných v obou výše uvedených výzkumech a výsledků výzkumné sondy provedené v revíru HS Doudleby ukazuje Graf č. 1.

Graf č. 1 Ztráty vajec v jednotlivých honitbách

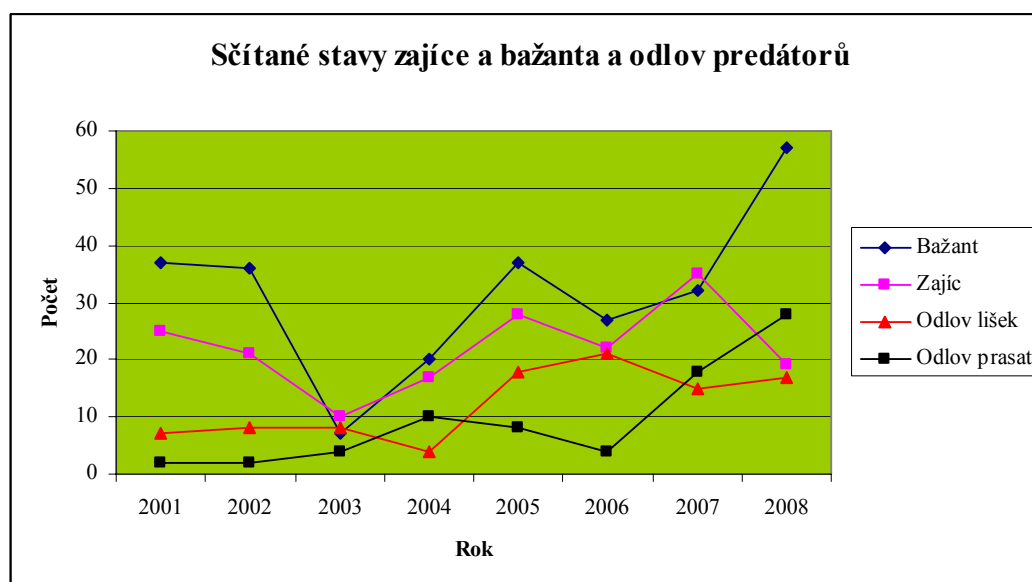


Z porovnání výsledků vyplývá, že predanční tlak je v revíru HS Doudleby nižší než ve čtyřech výše zmíněných honitbách v ČR. Je to zřejmě způsobeno cíleným a zvyšujícím se odlovem zejména lišky obecné a prasete divokého. Ale v honitbě HS Doudleby je tlak predátorů o 16,5 % vyšší než v honitbě Wildendürnbach, kde je lepší krajinná struktura a intenzivní regulace predátorů.

Důkazem výše uvedené úvahy jsou nižší ztráty vajec v honitbě Wildendürnbach, kde je prováděn zvýšený odlov predátorů. Tato skutečnost ukazuje jednu z možností, jaká opatření mohou v budoucnu přispět k posílení početních stavů drobné zvěře v honitbě HS Doudleby.

V současné době nastává nový trend - zvyšující se stavy divokých prasat, která se zdržují v honitbě HS Doudleby již celoročně. Tento vývoj ovlivnily klimatické podmínky, protože dvě předchozí zimní období byla velmi mírná a příznivě ovlivnila nárůst populace divokých prasat. Početní stavy zvěře v honitbě ukazuje Graf č. 2, kde je uveden vývoj sčítaných stavů bažantů, zajíců a odlov predátorů – lišky a prasete divokého.

Graf č. 2 Sčítané stavy zajíce bažanta a odlov predátorů.



Hlavním cílem této práce bylo zpracování podrobného návrhu opatření zaměřených na zlepšování životních podmínek drobné zvěře v honitbě HS Doudleby. V práci byly vyhodnoceny možnosti zlepšení životních podmínek drobné zvěře, dále byl zpracován a ekonomicky vyhodnocen návrh na zlepšení životních podmínek drobné zvěře až do konce mysliveckého období.

Konkrétním výstupem diplomové práce je návrh na úpravu starých a výsadbu nových trvalých remízů. Další úprava zahrnuje liniovou výsadbu remízů o celkové délce



cca 2,3 km a výsadbu remízů na ploše o výměře 0,1 ha. Na tato místa je navrženo vysázet vhodné keře a stromy. Kromě toho byly vytipovány vhodné pozemky o celkové rozloze 2,2 ha pro založení mysliveckých políček, které je vhodné každoročně obhospodařovat a osévat směsí pohanky, prosa, kapusty a ovsa.

Další navržené opatření bylo zaměřeno na zvýšení intenzity odlovu predátorů pomocí lapacích zařízení a lapacích betonových nor. Bylo navrženo jejich rozmístění v honitbě a naplánováno pravidelné kontrolování, aby nedocházelo k týrání chycených zvířat. Vzhledem k tomu, že v důsledku použité zemědělské mechanizace vznikají značné ztráty na drobné zvěři v období sklizně píce, obsahuje diplomová práce také návrh, jak efektivně těmto ztrátám předcházet.

Kromě uvedených návrhů obsahuje práce také jejich ekonomickou analýzu. Ta byla provedena pro realizaci navržených opatření ve dvou variantách. První varianta uvažuje provedení navržených opatření soukromou firmou a v druhé variantě provedou navržená opatření členové MS Malše Roudné svépomocí.

Navržená opatření jsou v případě jejich provádění odbornou firmou značně finančně náročná, za 4 roky (do konce mysliveckého období) se jedná o náklady ve výši cca 140 tis. Kč. V případě, že navržená opatření by byla provedena svépomocí členy MS, by celková finanční náročnost činila cca 43 tis. Kč.

Na založení mysliveckých políček, pořízení lapacích zařízení a umělých nor lze čerpat dotace. Protože výše dotace není zanedbatelná, byly připraveny potřebné podklady pro přidělení dotace – vyplnění žádosti včetně příloh, vypracování agrotechnické dokumentace políček, technické dokumentace lapacích zařízení a zakreslení do mapy.

Tyto návrhy budou předány uživateli honitby MS Malše Roudné jako podklad pro jeho další opatření na úseku zvelebování revíru. Až několik následujících let ukáže, zda se podaří navrhovaná opatření zrealizovat a jaký přinesou výsledek. Na základě dosavadní spolupráce s MS Malše Roudné lze usuzovat, že navrhovaná opatření budou alespoň v minimálním rozsahu realizována.

Realizace navržených opatření je úkol náročný jak finančně tak časově, ale měla by přinést pozitiva nejen pro drobnou zvěř, ale i pro druhy, které nejsou zvěří.

## 8. Použitá literatura

- [1] Babička, C. (2006): Použití foliových zradidel. Myslivost 54, č. 6, s. 20-21.
- [2] Behnke, H., Claußen, G. (1998): Fasan und Rebhuhn, Biologie, Hege, Aufzucht. 7. neubearbeitete Auflage, Parey, Berlin.
- [3] Bílek, P. (2005): Bažant ve volné krajině. Myslivost 53, č. 12, s. 22-25.
- [4] Bílek, P. (2006): Bažant ve volné krajině II. Myslivost 54, č. 5, s. 10-13.
- [5] Bílek, P. (2007): Bažant ve volné krajině III. Myslivost 55, č. 4, s. 8-12.
- [6] Fišer, Z., Hanuš, V. (1974): Bažantnice a remízy. MZVŽ ČSR.
- [7] Forst, P., a kol. (1975): Myslivost. SZN, Praha.
- [8] Fritz, P. (1979): Zlepšovanije úživnosti polovných revírov, ÚVSPZ.
- [9] Hanuš, V., Fišer, Z. (1975): Bažant. SZN, Praha.
- [10] Hanzal, V. (1994): O zvěři a myslivosti. Dona, České Budějovice.
- [11] Hanzal, V., Vochozka, V. (1996): Lovečtí psi – výchova a výcvik. Dona, České Budějovice.
- [12] Hanzal, V., a kol. (2006): Velká myslivecká encyklopedie. Grand, s.r.o., V & K soft. s.r.o., České Budějovice.
- [13] Havránek, F. (2007): Zařízení pro odchyt zvěře. Mze ČR.
- [14] Havránek, F., a kol. (2007): Zvyšování úživnosti honiteb. Mze ČR.
- [15] Hespeler B. (2004): BLV JAGDPRACTIS: Fuchs und Marder. BLV Buchverlag GmbH & Co. KG, München.
- [16] Komárek, V., Kočiš, J., a kol. (1991): Biologické základy polovnej zveri. Příroda, Bratislava.

- [17] Kučera, O. Kučerová, J. (2002): Zajíc v přírodě a chov v zajetí. Matice lesnická, spol. s.r.o.
- [18] Libosvár, F. (1987): Políčka pro zvěř, ČMS.
- [19] Marada, P. (2007): Biopásy požadavky na tvorbu a související dotační politika. Myslivost 55, č. 4, s. 30-31.
- [20] Mottl, S. (1986): Ochrana zvěře v současných podmínkách zemědělské velkovýroby. MZV.
- [21] Podhorecký, R. (2005): Máme možnosti jak posílit a stabilizovat populaci bažantů? Myslivost 53, č. 9, s. 14-15.
- [22] Růžička, J. (2009): Dotace pro myslivost v roce 2009. Myslivost 57, č. 3, s. 12-17.
- [23] Slamečka, J. (2008): Odborný seminář: Zajačia zver a jej životné prostredie. Zajíc a jeho místo v krajině, s. 31-34.
- [24] Spittler, H. (2008): Odborný seminář: Situation des Feldhasen in Deutschland, Rückgangsursachen und Hegemassnahmen. Zajíc a jeho místo v krajině, s. 15-28.
- [25] Šeplavý, P., a spol. (2008): Příspěvky na vybrané činnosti mysliveckého hospodaření. Mze ČR.
- [26] Tesař, J. (2007): Vyhodnocení predáčního tlaku na bažantí hnízda v honitbě HS Doudleby. Bakalářská práce.
- [27] Vodňanský, M., a kol. (2004): Jaký vliv mají predátoři na početní stavy drobné zvěře? Myslivost 52, č. 6, s. 30-31.
- [28] Zabloudil, F., Korhon, P. (2006): Vývoj zemědělské krajiny ve vztahu k drobné zvěři. Myslivost 55, č. 3, s. 5-7.

- [29] Rozhodnutí o uznání honitby Doudleby. Magistrát města České Budějovice, Odbor ochrany životního prostředí 2003.
- [30] Osobní sdělení Ing. Balouna agronoma ZD Roudné.
- [31] <http://nahlizenidokn.cuzk.cz/>
- [32] <http://www.agroporadenstvi.cz/UserFiles/File/korinek/Prezentace%20AEO-ZA-P20-21.3.07.ppt>
- [33] <http://www.edotace.cz/2724/podpora-doplujici-informace/>
- [34] <http://www.cedarcervenka.cz/mostkolapac.htm>
- [35] <http://lesoskolky.cz/cenik/cenik-okrasnych-drevin-jaro-2009.pdf>
- [36] <http://www.jipex.cz/>
- [37] <http://www.e-agroobchod.cz/index.html>
- [38] [http://www.profimysl.cz/useky\\_myslivosti/ochrana\\_prirody/novy\\_dokument\\_2](http://www.profimysl.cz/useky_myslivosti/ochrana_prirody/novy_dokument_2)
- [39] <http://morsuvin.webnode.cz/>
- [40] <http://www.silvatech.cz/UserFiles/File/MORSUVIN%20letni%20akce.pdf>
- [41] [http://zell-europe.com/pomuckyprobarveni/hlinikovafolie12cmx100m\[4336231\]](http://zell-europe.com/pomuckyprobarveni/hlinikovafolie12cmx100m[4336231])
- [42] <http://www.eva.cz/s.php?i=17487&SID=rkcdfi8t7bbr3nao2c0nljpnj5>
- [43] <http://svetmyslivosti.silvarium.cz/content/view/1188/115/>

## 9. Přílohy

Příloha č. 1 *Mapa honitby HS Doudleby*



**Příloha č. 2 Určení normovaných a minimálních stavů zvěře v honitbě HS Doudleby**

Zvěř	Plocha /ha/	JT	KOP		Σ /ks/	Srnec	Srna	Srnče	I.	II.	III.
Srňčí 1:1	300 les 900 pole	III	0,9	NS	55	20	20	15	8	5	7
				MS	17	6	6	5	x	x	x
Zajíc 1:1	450	III (A)	0,3	NS	81						
				MS	23	x	x	x	x	x	x
Bažant 1:4	450	III (B)	0,4	NS	72						
				MS	23	x	x	x	x	x	x

**Příloha č. 3 Sčítané stavy drobné zvěře v honitbě HS Doudleby**

Rok	Sčítané stavy bažantů			zajíců	koroptví
	kohout	slepice	celkem	celkem	celkem
2001	7	30	37	25	10
2002	6	30	36	21	13
2003	3	4	7	10	6
2004	6	14	20	17	12
2005	6	37	37	28	16
2006	7	20	27	22	13
2007	12	20	32	35	18
2008	11	46	57	19	17
2009	20	53	73	35	20

**Příloha č. 4 Odlov predátorů v honitbě HS Doudleby**

Rok	Počet ulovených			
	lišek	jezevců	kun	divokých prasat
2001	7	0	1	2
2002	8	1	0	2
2003	8	0	0	4
2004	4	0	1	10
2005	18	0	0	8
2006	22	0	2	4
2007	15	0	1	18
2008	17	0	1	28

## **Příloha č. 5 Smlouva se Zemědělským podnikem Malše a.s. Roudné**

### **D O H O D A**

uzavřená mezi

**Zemědělským podnikem Malše a.s. Roudné**, zastoupeným  
předsedkyní představenstva pí. Jaroslavou Koudelkovou,  
předsedou dozorčí rady a vedoucím krouhárny zelí p. Eduardem Šebendou a  
agronomem společnosti Ing. Michalem Balounem

a

**Mysliveckým sdružením Malše Roudné**, zastoupeným  
předsedou Dr. Jiřím Tesařem, bytem Roudné 138,  
místopředsedou p. Miloslavem Lohonkou, bytem Roudné 145,  
mysliveckým hospodářem p. Milanem Zahradníkem, bytem Neplachova 34, Č.  
Budějovice.

Základním posláním sjednané dohody mezi uvedenými účastníky je:

1) zlepšovat životní prostředí pro chov zvěře s tím, že při činnosti ZP Malše Roudné bude dbáno všech právních i ekologických předpisů, které k vytčenému úkolu budou přispívat. V praxi to znamená především:

- Při setí zemědělských plodin budou dodržovány všechny zákonné předpisy.
- Při chemickém ošetřování zemědělských plodin bude ZP Malše dbát na takovou aplikaci, jak v intenzitě, tak i čase plnění, aby docházelo k maximální šetrnosti vůči zvěři.
- Sečení píce a další invazní agrotechnické práce budou oznámeny zástupci MS 48 hodin před jejich započítím.
- ZP bude dle možností používat především při sklizni pícnin „plašiče“ a sklizeň provádět „od prostředku“ sklizených ploch.
- ZP zavede dle možností takový osevní postup, aby se výrazně omezila možnost škod způsobených zvěří na osetých plochách.
- ZP provede podle možností zakrytí „melioračních studní“, aby do nich nemohla zvěř spadnout a uhynout.



2) MS Malše Roudné bude ve svém zájmu a v zájmu péče o volně žijící zvěř dbát na využívání všech ochranných pomůcek a prostředků, aby bylo předcházeno škodám na zvěři při zemědělské činnosti. MS vynaloží veškeré úsilí s ohledem na své možnosti, aby bylo předcházeno škodám, které působí zvěř na zemědělských plodinách a za které MS odpovídá podle § 55 zák. č. 449/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů o myslivosti.

3) Mezi účastníky došlo k dohodě, vycházející z minulých dohod a zkušeností, o způsobu a formě úhrady škod způsobených zvěří na zemědělských plodinách ve smyslu § 55 citovaného zákona.

K naplnění této dohody s MS zavazuje:

- Na nasetých ozimech podle potřeby a pokynů agronoma v jarních měsících, nejpozději do konce dubna, provést sběr kamene (2-3x).
- Provést prokopávku jednoho dílu zelí podle pokynů agronoma.

V rámci dobrých vztahů mezi oběma účastníky se ZP Malše zavazuje:

- Umožnit MS Malše odkup obilního odpadu z čističky za úhradu 1 pytel 50,- Kč (minimálně 30-40 pytlů).
- Umožnit MS sběr kukuřičných klasů po sklizni kukuřice bez úhrady.
- Poskytnout bez úhrady odpad z krouhárny zelí.
- Umožnit prodej pšenice za dohodnutou cenu.

4) Dohoda se uzavírá na dobu 1 roku, její plnění bude každoročně vyhodnoceno a podle okolností bude dohoda upravena resp. prodloužena na další rok.

5) Tato dohoda v rozsahu 2 stran je vyhotovena ve dvou výtiscích, tj. pro obě zúčastněné strany jeden výtisk.

V Roudném dne 30. 4. 2008

.....  
ZP Malše Roudné

.....  
MS Malše Roudné

**Příloha č. 6 *Fotografie smrkových remízů***



**Příloha č. 7 *Fotografie příkopů vhodných k výsadbě remízu***



## Příloha č. 8 Vyplněná žádost o dotaci

Žádost o poskytnutí finančního příspěvku na hospodaření v lesích podle písmene G přílohy č. 9 k zákonu č. 475/2008 Sb., o státním rozpočtu České republiky na rok 2009				3. Otisk prezentačního razítka podacího místa	
1. Podací místo			2. Reg. č. žádosti		
<b>Žadatel</b>					
4. Kód žadatele		5. Rodné číslo (FO)		7. DIČ (bylo-li přiděleno)	
8. Titul před (FO) Bc		9. Příjmení žadatele (FO) Tesař		10. Jméno, popř. jména žadatele (FO) Jan	
11. Titul za (FO)					
12. Obchodní firma nebo název právnické osoby (PO) MS Malše Roudné					
13. Titul před (PO) Bc		14. Příjmení zástupce právnické osoby (PO) Tesař		15. Jméno, popř. jména zástupce právnické osoby (PO) Jan	
16. Titul za (PO)					
17. Obec Roudné			18. Část obce		19. Číslo orientační 138
20. Městská část České Budějovice			21. Ulice Vidovská		22. Číslo domu 138
23. PSČ 370 07		24.		25. Telefon 777 570 338	
26. Fax					
27. Okres České Budějovice			28. Název správce daně (Finanční úřad)		29. Plátce DPH <sup>*)</sup> A N
<b>Adresa pro doručování</b>					
30. Příjmení a jméno fyzické osoby, obchodní firma nebo název právnické osoby (příp. org. jednotky) MS Malše Roudné				31. Příjmení a jméno, popř. jména zplnomocněného zástupce Tesař Jan	
32. Obec (městská část, část obce) Roudné			33. Ulice Vidovská		34. Číslo domu 138
35. PSČ 370 07		36.		37. Telefon 777 570 338	
38. Fax					
<b>Bankovní spojení</b>					
39. Název peněžního ústavu			40. Číslo účtu		41. Kód banky
42. Specifický symbol					
<b>Předmět finančního příspěvku ( požadavek se zaokrouhuje vždy na celé koruny dolů )</b>					
43. Požadovaný příspěvek 22 000 Kč				44. Počet příloh 1	
<b>Identifikační údaje o honitbě</b>					
45. Název honitby HS Doudleby		46. Uznána (kým) Magistrát města Č. Budějovice		47. Číslo jednací 7554/92	
48. Ze dne 25.2.93					
<b>Čestné prohlášení</b>					
Prohlašuji, že jsem ve smyslu zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, osoba, na kterou se vztahují práva a povinnosti uživatele honitby, a souhlasím s zveřejněním údajů stanovených v pravidlech.					
Prohlašuji, že jsem si vědom, že předmět finančního příspěvku financovaný (i částečně) podle těchto pravidel nesmí být podpořen z jiných veřejných zdrojů nebo z fondů Evropské unie.					
Prohlašuji, že veškeré údaje uvedené v této žádosti a jejich přílohách jsou pravdivé, úplné a splňují podmínky těchto pravidel a že jsem si vědom právních následků uvedení nepravdivých nebo neúplných údajů.					
49. V Českých Budějovicích		50. Dne 25.3.2009		51. Podpis	
52. Otisk razítka žadatele (u právnické osoby vždy)					
<b>Výsledek projednání</b>					
53. Vyřizuje		54. Projednáno dne		55. Priznáno Kč	
56. Podpis					

\*) hodící se zakroužkujte

## Příloha č. 9 Vyplněná příloha k žádosti o dotaci

Příloha k žádosti o poskytnutí finančního příspěvku na hospodaření v lesích podle písmene G  
přílohy č. 9 k zákonu č. 475/2008 Sb., o státním rozpočtu České republiky na rok 2009

1. Rodné číslo (FO)

2. IČ (bylo-li přiděleno)

3. Příloha číslo

Předmět příspěvku	Parametr (zkrácený název)	Technická jednotka	Počet t. j.	Sazba Kč/t. j.	Příspěvek		
					požadovaný	schválený	
					Kč		
Sazbové příspěvky	Zvěřní políčka	ha	2,2	5 000	11 000		
	a	Zřizování napajedel pro zvěř	ks		1 000		
		Pořízení a instalace nebo výroba a instalace	nové nory	ks	2	2 000	4 000
			nová lapací zařízení	ks	7	1 000	7 000
	Hnízdní budky pro vodní ptáky	ks		500			
b	Vypouštění jedinců ohrožených druhů zvěře	tetřev hlušec	ks		7 000		
		tetřívka obecná	ks		5 000		
		koroptev polní	ks		100		
	Přenosné přístřešky pro koroptve	ks		200			
c	Oborní chovy zvěře	koza bezoárová	ks		1 500		
		bílý jelen	ks		1 000		
d	Hnízdní podložky nebo budky pro ptáky – dravce	ks		250			
	Lovecká stanoviště pro dravce – berličky	ks		40			
e	Medikované premixy pro léčbu parazitů spárkaté zvěře	kg		200			
<b>Sazba</b>	<b>CELKEM</b>		<b>X</b>	<b>X</b>	22 000		
Nákladové příspěvky	Veterinární vyšetření ke zdolávání nákaz v chovech zvěře	náklady					
		přímé (Kč)	stanovené %				
<b>G</b>	<b>ÚHRNEM</b>		<b>X</b>	<b>X</b>	22 000		

## **Příloha č. 10 Agrotechnická dokumentace k žádosti o dotaci**

### **Agrotechnická dokumentace**

**Políčko č. 1** se nachází v katastrálním území Roudné 741612, na pozemku parcelního čísla 519, který má výměru 2,3 ha. Vlastníkem tohoto pozemku je obec Roudné. Na tomto pozemku plánuje MS Malše Roudné založit políčko pro zvěř o výměře 0,6 ha. Na políčku bude provedena středně hluboká orba, následně bude políčko zvláčeno a poté oseto. Políčko bude oseto do 31. 5. směskou o složení: 24 kg pohanky, 6 kg prosa, 0,4 kg kapusty a 30 kg ovsa na 1 hektar. Políčko bude ponecháno přes zimní období a na jaře bude zoráno a znova oseto do 31. 5.

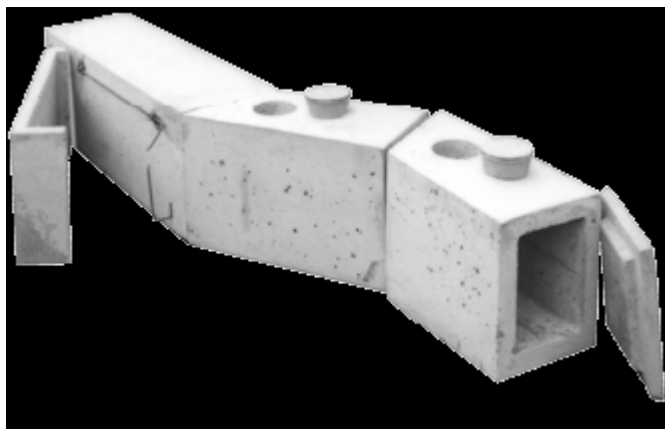
**Políčko č. 2** se nachází v katastrálním území Plav 721549, na pozemku parcelního čísla 1240/1, který má výměru 7,5 ha. Nájemcem tohoto pozemku je pan Karel Vladyka. Na tomto pozemku plánuje MS Malše Roudné založit políčko pro zvěř o výměře 1 ha. Na políčku bude provedena středně hluboká orba, pak bude políčko zvláčeno a následně oseto. Políčko bude oseto do 31. 5. směskou o složení 24 kg pohanky, 6 kg prosa, 0,4 kg kapusty a 30 kg ovsa na 1 hektar. Políčko bude ponecháno přes zimní období a na jaře bude zoráno a znova oseto do 31. 5.

**Políčko č. 3** se nachází v katastrálním území Plav 721549, na pozemku parcelního čísla 248, který má výměru 2,6 ha. Vlastníkem tohoto pozemku je obec Plav. Na tomto pozemku plánuje MS Malše Roudné založit políčko pro zvěř o výměře 0,5 ha. Na políčku bude provedena středně hluboká orba, pak bude políčko zvláčeno a následně oseto. Políčko bude oseto do 31. 5. směskou o složení 24 kg pohanky, 6 kg prosa, 0,4 kg kapusty a 30 kg ovsa na 1 hektar. Políčko bude ponecháno přes zimní období a na jaře bude zoráno a znova oseto do 31. 5.

**Políčko č. 4** se nachází v katastrálním území Plav 721549, na pozemku parcelního čísla 1149/4, který má výměru 0,7 ha. Vlastníkem tohoto pozemku je MS Malše Roudné. Na tomto pozemku plánuje MS Malše Roudné založit políčko pro zvěř o výměře 0,1 ha. Na políčku bude provedena středně hluboká orba, pak bude políčko zvláčeno a následně

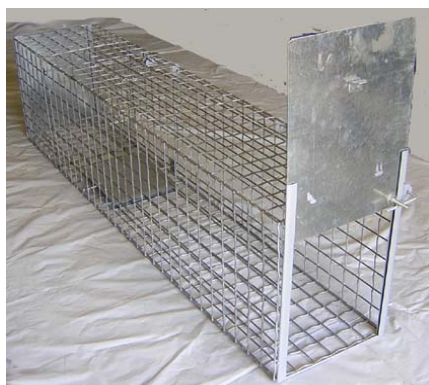
oseto. Políčko bude oseto do 31. 5. směskou o složení 24 kg pohanky, 6 kg prosa, 0,4 kg kapusty a 30 kg ovsu na 1 hektar. Políčko bude ponecháno přes zimní období a na jaře bude zoráno a znova oseto do 31. 5.

**Příloha č. 11 *Technická dokumentace lapacích zařízení k žádosti o dotaci***  
**Křečkova betonová sklapovací nora**



Betonová nora – (sklopec) je vyrobena z betonu, skládá se z hlavní sklapovací části a dvou nástavců 2x zalomených. Uzavírací betonová klapka a nášlapka jsou vsazeny do vrchní a spodní části nory tak, aby nezrazovaly lišky. Kontrolní uzavírací otvor v obou nástavcích poslouží případnému prohlédnutí nory nebo vypuzení lišky (lapená zvěř většinou po chvíli sama vybíhá). Celá sestava je uzavřena betonovou deskou. Železobeton a sklapovací systém z oceli dávají celému zařízení maximální životnost. Kompletní betonová nora má hmotnost 250 kg a měří 2,5 m, světlost je 0,2 x 0,25 m.

**Past na odchyt lišek a jezevců**



Rozměry: délka 160 cm, šířka 30 cm, výška 40 cm. Svařované pozinkované pletivo, průměr drátu 4 mm, oko 5 x 5 cm. Součástí je i přepážka na živou návnadu (délka přepážky 30 cm).



## Univerzální past na predátory



Rozměry: délka 1 m, šířka 19 cm, výška 24 cm. Průměr drátu 2 mm a rozměr ok 2 x 2 cm – pozinkované bodované pletivo. Součástí nášlapu je hák sloužící k pevnému uchycení návnady. Jedná se o univerzální past na odchyt lasiček, potkanů, kun a dalších predátorů.

Příloha č. 12 *Mapa honitby s vyznačenými lapacími zařízeními a mysliveckými políčky k žádosti o dotaci*



☒ sklopec, ☒ betonová nora, ■ myslivecké políčko

**Příloha č. 13 *Souhlas vlastníka pozemku k žádosti o dotaci***

**Souhlas vlastníka pozemku**

Jméno: .....

Adresa:.....

Datum narození:.....

Číslo parcely:.....

Katastrální území:.....

Souhlasím s umístěním mysliveckého zařízení (lapací betonová nora, sklopec, myslivecké políčko) MS Malše Roudné na svém výše uvedeném pozemku.

V ....., dne.....

.....

Podpis

## **Příloha č. 14 *Seznam použitých zkratk***

ZP	zemědělský podnik
MS	myslivecké sdružení
HS	honební společenstvo
LOS	luskoobilná směska
LPIS	registr půdních bloků
TP	travní porost
OP	orná půda
OOP	odbor ochrany prostředí
TTP	trvalý travní porost
KOP	koeficient očekávaného přírůstku
NS	normovaný stav zvěře
MS (příloha č. 2)	minimální stav zvěře
JT	jakostní třída