



## Posudek oponenta diplomové práce

**Katedra:** krajinného managementu

**Student:** Hana Fritschová

**Studijní obor:** Pozemkové úpravy a převody nemovitostí

**Název diplomové práce:** Zhodnocení KPÚ v jihočeském kraji z hlediska ochrany vod

**Oponent diplomové práce:** Ing. Aleš Vondrka

**Povolání oponenta:** zástupce ředitele SŠRV Třeboň

### Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (2) vhodné a významné téma

**Formulace cílů práce:** (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Cíl byl formulován srozumitelně, ale je nevhodně stylisticky zpracován. nezdá se mi příliš vhodné začínat větu "\\\"A navrhnout....\\\""

**Metodika zpracování:** (2) vhodně zvolena a formulována

**Práce s daty a informacemi:** (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

**Celkový postup řešení:** (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: V rešerši někde psán pouze jeden autor jinde autor a kol., přestože se jedná vždy o autora a kol.

**Úroveň jazykového zpracování:** (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Nesoulad v používání termínu Jakost vody (použito např. str. 26) vs Kvalita vody (použito v anotaci, str.58 apod.)

**Formální zpracování - celkový dojem:** (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Na straně 15 poslední odstavec a na straně 16 první odstavec není text oproti ostatním celkům zarovnan do bloku. Vysvětlit : na straně 16, 6 řádek od spoda (...), co autorka zamýšlela vyjádřit tímto symbolem?

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

**Formulace závěrů práce:** (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

**Celkové hodnocení práce:**

**Návrh hodnocení práce známkou:** velmi dobře

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

**Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: Jedním z objektů hodnocených v PÚ může být hydrický biokoridor. Kolik takových objektů se vyskytlo ve Vámi vyhodnocovaném území a jak mohou měnit parametry vody ?

Otázka 2: Popiště význam biomanipulací (rybí obsádky) na jakost vody ve vodárenských nádržích.

**Datum:** 04. 05. 2010

**Podpis oponenta diplomové práce:**