



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: Agroekologie

Student: Miroslav Kosík

Studijní obor: Agroekologie

Název diplomové práce: Biodiverzita perlooček a klanonožců v oblasti Nadějské rybníční soustavy

Oponent diplomové práce: Doc.RNDr. Zdeněk Adámek, CSc.

Povolání oponenta: vědecký pracovník

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: Práce vhodně a významně přispívá k výzkumu probíhajícímu na rybnících Třeboňska i výzkumným aktivitám zaměřeným na hodnocení významu rybníků z hlediska ochrany přírody.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Formulace cílů práce plně odpovídá potřebám probíhajícího výzkumu na rybnících.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Bez připomínek.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Literární přehled patří k nejlepším českým sumarizujícím dílům na toto téma, psaný perfektním slohem, srozumitelný, tématicky navazující.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Bez připomínek.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Teoretické i praktické znalosti autora, včetně schopnosti je prezentovat, významně převyšují požadavky kladené na diplomanta.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Bez připomínek

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Bez připomínek.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Bez připomínek, práce je psána logicky, srozumitelně, čtivě. Jedinou výjimkou je

formulace na str.15 2.ř. \\\"Například nejpočetnější výskyt druhu ... byl zachycen v litorálu v noci a naopak, tento druh během dne nebyl v pelagiálu.\\\" Kde tedy byl ve dne?

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Vynikající práce v podstatě bez nedostatků.

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Viz komentáře výše.

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Práce je významným přínosem (dokonce jeden ze základních výstupů) probíhajícího výzkumného projektu na Třeboňsku.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Viz výše.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jak diplomant chápe problematiku interakcí mezi intenzitou rybníkářského obhospodařování a biodiverzity jejich ekosystémů s ohledem na skutečnost, že \\\"Rybníky jsou uměle vytvořené nádrže určené k chovu ryb, na kterých se systematicky hospodaří za účelem optimalizování podmínek vhodných k produkci ryb\\\" - str.16

Otázka 2: Jak by vyznělo srovnání vlivu zvýšené biomasy kapra a vlivu technologických opatření (hnojení, vápnění, vysekávání porostů) na degradaci diverzity rybníčního zooplanktonu?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Publikace práce zredukované na adekvátní rozsah (tj. bez obsáhlého literárního přehledu apod.) je velmi žádoucí.

Datum: 05. 06. 2009

Podpis oponenta diplomové práce: