



## Posudek oponenta diplomové práce

<b>Fakulta:</b>	Fakulta rybnářství a ochrany vod
<b>Ústav:</b>	Ústav akvakultury v Českých Budějovicích
<b>Student:</b>	Bc. Ondřej Tomeček
<b>Studijní obor:</b>	Rybnářství
<b>Název diplomové práce:</b>	Nové technologické postupy při využití rybního separátu
<b>Oponent diplomové práce:</b>	Ing. Antonín Vavrečka
<b>Povolání oponenta:</b>	Vedoucí oddělení metodiky OP Rybnářství, Státní zemědělský intervenční fond, Ve Smečkách 33, Praha 1

### Hodnocení práce:

- Volba tématu práce a její význam:** (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: V rámci České republiky je všeobecně nízká spotřeba a konzumace sladkovodních ryb. Jedním z důvodů nízkého zájmu o sladkovodní ryby a výrobky z nich je nedostatek nabízených produktů ve spotřebitelské síti. Producenti a zpracovatelé nenabízejí dostatek produktů ze sladkovodních ryb a proto je distributoři nezařazují do své nabídky. Toto téma je v posledních letech velmi aktuální. Tato práce představuje další možnosti využití a tvorby nových výrobků z ryb, které by mohli v budoucnu oslovit zákazníka a zvýšit spotřebu sladkovodních ryb.

- Formulace cílů práce:** (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Zadané cíle byly velmi vhodně formulovány a prolínají se celou diplomovou prací.

- Metodika zpracování:** (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: V rámci metodiky se vždy v jednotlivých pokusech vycházelo z platných norem ČSN (např. Stanovení výtěžnosti - ČSN 46 6802). Metodika zpracování je dostatečná.

- Práce s daty a informacemi:** (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Vzhledem k tématu, práce s daty a informacemi byla vyhovující.

- Celkový postup řešení:** (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

- Teoretické zázemí autora:** (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autor diplomové práce je velmi dobře seznámen s problematikou a okruhem týkajícího se zpracování ryb.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: V Literárním přehledu by mohly být některé pasáže lépe citovány.

**Úroveň jazykového zpracování:** (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (2) autor má dostatečný pojmový aparát

**Formální zpracování - celkový dojem:** (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

**Formulace závěrů práce:** (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Výsledky výroby rybích párků/klobás a jejich sensorické hodnocení považuji v tomto směru za prvotní a jejich interpretace musí být velmi opatrná. V budoucnosti je nutné tyto výsledky ještě dále ověřit založením jiného experimentu s podobným cílem.

### **Celkové hodnocení práce**

**Návrh hodnocení práce známkou:** velmi dobře

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

### **Otázky k obhajobě**

**Otázka 1:** Jaké jiné výrobky ze separátu ryb jsou či by mohli být zařazeny do spotřebitelské sítě a zvýšit spotřebu sladkovodních ryb a výrobku z nich? Krátce tyto výrobky popište.

**Otázka 2:** V závěru práce uvádíte, že zákazník v obchodních řetězcích dává přednost jiným výrobkům, než výrobkům z ryb. Jaké nástroje a prostředky byste využil k odstranění bariéry a zvýšení spotřeby sladkovodních ryb v České republice?

**Datum:** 27. 05. 2010

**Podpis oponenta diplomové práce:**

*Vavrečka*