



## Posudek oponenta diplomové práce

**Katedra:** Veterinárních disciplín a kvality produktů

**Student:** Eliška Bakulová

**Studijní obor:** Provozní podnikatel

**Název diplomové práce:** Zoohygienické aspekty chovu skotu v podhorských oblastech

**Oponent diplomové práce:** Doc. Ing. Jan Brouček, DrSc., PhD.

**Povolání oponenta:** vědecký pracovník

### Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Velmi důležité, zvláště v současném období.

**Formulace cílů práce:** (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíle jsou dostatečně jasně rozepsány.

**Metodika zpracování:** (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Dobře a velmi podrobně rozepsaná.

**Práce s daty a informacemi:** (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Konstatuji, že se správně pracovalo s daty.

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postup správný.

**Teoretické zázemí autora:** (4) literární prameny jsou částečné, autor nedostatečně zná teorii problematiky

Komentář: Teoretické zázemí je slabší, bylo použito jen 44 pramenů, většinou odborné články.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (3) autor dodržel citační normu, dopustil se více chyb

Komentář: Nezvykle působí některé citace HRABĚ et al, in TESLÍK, 2000;(RIND et PHILLIPS in ŠOCH, 2005)

**Úroveň jazykového zpracování:** (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Dobrá stylistika bez gramatických chyb.

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (3) autor používá některé neodborné výrazy

Komentář: Nezvykle jsou napsány některé názvy, např. Literární rešerše, Řád chovu skotu, Limbické problémy pohody, ... Co to jsou "limbické problémy" prosím vysvětlit na

obhajobě. Podobně jsou divně formulované např. „zákon minima“, to znamená, že nejintenzivněji pociťuje zvíře tu potřebu, která je v daném okamžiku spokojena nejméně. Podle toho zaměřuje zvíře své chování tak, aby pokud možno odstranilo příčinu nejsilněji vnímané nelibosti a další. Možné je, že diplomantka cituje přesně nějaký nejasný text (BÍLEK et al., 2002).

**Formální zpracování - celkový dojem:** (4) práce vykazuje formální chyby

Komentář: V abstraktu nejsou uvedeny žádné výsledky!

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Cíle byly splněny.

**Formulace závěrů práce:** (4) závěry jsou částečně formulovány, avšak nejsou významné pro další využití

Komentář: V Závěru nejsou uvedeny žádné výsledky! Prosím vyjádřit ústně na obhajobě.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Z práce se dalo získat více, je dobře metodicky postavena, ale výsledky by měly být jasně formulovány v abstraktu a závěru.

### **Celkové hodnocení práce:**

**Návrh hodnocení práce známkou:** výborně

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

### **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: Stručně zhodnotit výsledky a zformulovat jasný abstrakt a závěr.

Otázka 2: Vysvětlit co to znamená: Řád chovu skotu, Limbické problémy pohody

**Datum:** 14. 05. 2010

**Podpis oponenta diplomové práce:**