



# Posudek oponenta diplomové práce

**Katedra:** Katedra veterinárních disciplin a kvality produktů

**Student:** Radka POLÁKOVÁ

**Studijní obor:** Zootechnika

**Název diplomové práce:** Porovnání vlivu technologie ustájení a dojení na vybrané ukazatele užítkovosti a kvality mléka

**Oponent diplomové práce:** Doc. Ing. Jan Brouček, DrSc., PhD.

**Povolání oponenta:** vědecký pracovník

## Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Téma řeší použití dojících automatů, to je velmi důležité a podnětné.

**Formulace cílů práce:** (4) cíle byly jen částečně formulovány

Komentář: Cíle nejsou uvedeny, z názvu práce, úvodu a celé práce jsou však zřejmé. Diplomantka by je měla ústně formulovat na obhajobě.

**Metodika zpracování:** (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Kapitola "Metodika" je podrobně a pečlivě napsaná, v rozsahu, jaký se požaduje pro doktorandskou práci. Autorka píše, že produkční kravín byl přestavěn ze 2/3 na volné ustájení. Zajímá mě, co je ve zbývající třetině. V přebudované stáji K 96 jsou ustájeny zaprahnuté dojnice, opět volně. Zajímá mě, jak je řešena porodnice, jsou tam individuální porodní kotce, anebo skupinové porodní kotce. Jaké mají kotce rozměry?

**Práce s daty a informacemi:** (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Výsledky a diskuse jsou na výborné úrovni, dobře dokumentované tabulkami a grafy. Bylo by třeba jen upřesnit názvy grafů č. 6 a 7 (Zdravotní stav na robotu, Zdravotní stav na stání)

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Celkový postup je správný.

**Teoretické zázemí autora:** (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: V Úvodu jsou vhodným způsobem vysvětleny zkoumané problémy. Literární přehled vhodným způsobem připravuje čtenáře na experimentální část a dokladují, že se autorka dobře orientuje v současné české odborné literatuře. Menším nedostatkem může být je 47 použitých citací. Suverénně nejvíce, až přehnaně, je citovaná práce Bouška a kol. (2006), a to nejen v Přehledu literatury, ale i v diskusi.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Práce s použitou literaturou je na dobré úrovni.

**Úroveň jazykového zpracování:** (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Výborná úroveň.

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Formulace jsou přesné.

**Formální zpracování - celkový dojem:** (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Práce je výborná, postrádám jen „Cíle“.

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Předpokládané cíle byly splněny.

**Formulace závěrů práce:** (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Závěr je dobře a výstižně napsán, autorka tam velmi správně vložila i návrhy na zlepšení ustájení v hodnocené stáji.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Práce má výrazný odborný přínos pro praxi.

### **Celkové hodnocení práce:**

**Návrh hodnocení práce známkou:** výborně

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

## **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: Prosím zformulovat a ústně přednést chybějící cíle.

Otázka 2: Autorka píše, že produkční kravín byl přestavěný ze 2/3 na volné ustájení. Zajímá mě, co je ve zbývající třetině. V přebudované stáji K 96 jsou ustájeny zaprahnuté dojnice, opět volně. Zajímá mě, jak je řešena porodnice, jsou tam individuální porodní kotce, anebo skupinové porodní kotce. Jaké mají kotce rozměry?

***Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:***

nemám.

***Datum:*** 06. 05. 2010

***Podpis oponenta diplomové práce:***