



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: řízení

Student: Veronika Benadová

Studijní obor: Provozně podnikatelský obor

Název diplomové práce: Analýza konkurenceschopnosti vybraného podniku

Oponent diplomové práce: Ing. Jiří Duda, Ph.D.

Povolání oponenta: odborný asistent Ústavu managementu PEF, MZLU v Brně

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: Téma konkurenceschopnosti je důležité pro každou firmu. Považuji jej za aktuální.

Formulace cílů práce: (3) cíle byly formulovány dostatečně

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika práce odpovídá daným cílům.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Použitá data jsou relativně aktuální, vzhledem k době zpracování diplomové práce.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Celkový postup je přiměřený.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Studentka použila nejznámější a běžné teorie a analýzy používané v dané problematice.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Nenalezl jsem žádný prohřešek v této části hodnocení práce.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Práce je standardně zpracována.

Formální zpracování - celkový dojem: (3) práce vykazuje několik drobných formálních chyb

Komentář: Práce je po formální stránce v pořádku, vhodnější by bylo seřazení použitých zdrojů podle abecedy.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Základní cíle byly splněny, postrádám zde pohled i na ekonomickou stránku v oblasti nákladů u nabízených opatření. U kapitoly 5.3. bych očekával hlubší analýzu konkurentů.

Formulace závěrů práce: (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Komentář: Pro podnik je tato práce, dle mého názoru, přínosná.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Na s.65 v kapitole 5.3. uvádíte, že analyzovaná firma OSIVA BORŠOV, spol. s r.o. je flexibilnější a operativnější než konkurenční firmy. Můžete uvést konkrétní příklad, na němž lze toto tvrzení potvrdit?

Otázka 2: Za riziko z vnějšího prostředí lze považovat i to, že zemědělci využívají svého osiva (byť nekvalitního) pro další reprodukci (zasejí jej místo certifikovaného a tím ušetří náklady). Potýká se s tímto problémem (a tím se snížením poptávky) i tento podnik?

Datum: 05. 05. 2009

Podpis oponenta diplomové práce: