



## Posudek vedoucího diplomové práce

**Katedra:** Katedra strukturální politiky EU a rozvoje venkova

**Student:** Aleš Jirsa

**Studijní obor:** Provozně podnikatelský obor

**Název diplomové práce:** Možnosti využití podpory strukturálních fondů EU na zlepšení kvality životního prostředí

**Vedoucí diplomové práce:** doc. Ing. Eva Cudlínová, CSc.

### Hodnocení práce:

**Formulace cílů práce:** (3) cíle byly formulovány dostatečně

Komentář: Volba cílů práce odpovídá zadanému tématu, které je zaměřeno na využívání podpory z evropských fondů pro zlepšení stavu životního prostředí v ČR.

**Metodika zpracování:** (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Pokud jde o metodiku práce, student pracoval se standardními metodami sekundární analýzy dat a k ověření hypotézy použil metodu dotazníkového šetření.

**Práce s daty a informacemi:** (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Práce s informacemi z dostupné literatury v teoretické části i analýza dat získaných dotazníkovým šetřením má odbornou úroveň odpovídající diplomové práci.

**Celkový postup řešení:** (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Teoretická část práce je velice dobře a ambiciózně zpracována, aplikační část práce zužuje a velice zjednodušuje nastíněné souvislosti teoretické části diplomové práce.

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Teoretická část práce je zpracována na nadstandardní úrovni. Logické propojení, literární prameny a jejich citace svědčí o velmi dobrém teoretickém zázemí studenta.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Citace jsou v práci uvedeny standardní formou číselných odkazů.

**Úroveň jazykového zpracování:** (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Jazyk práce odpovídá zvolenému tématu i formě dokumentu – diplomové práci.

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Jazyk práce odpovídá zvolenému tématu a je na dobré úrovni.

**Formální zpracování - celkový dojem:** (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

**Splnění cílů práce:** (3) cíle práce byly splněny, některé dílčí cíle byly opomenuty

Komentář: Diplomová práce si ve své úvodní části navazující na zadání klade širší cíle než odpovídá části aplikační. V aplikační části je široké téma podpory ŽP z fondů EU zúženo na dotazníkové šetření názorů obyvatel dvou obcí s odlišnou fází realizace ČOV.

**Formulace závěrů práce:** (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry práce odpovídají celkovým výsledkům práce i stanoveným cílům.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Komentář: Práce řeší aktuální tematiku managementu přírodních zdrojů a kvality životního prostředí v návaznosti na finanční podporu z fondů EU. Výsledky praktické části práce, které vypovídají o formě managementu Top down jsou v omezené míře využitelné pro obecnější závěry a doporučení.

### **Celkové hodnocení práce:**

**Návrh hodnocení práce známkou:** velmi dobře

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

### **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: ČOV a jejich budování je spojeno s legislativou vodného hospodářství EU a ČR, jaké jsou hlavní dokumenty, kterými se budování ČOV řídí?

Otázka 2: Existují slabé stránky financování životního prostředí z fondů EU? Pokud ano, jaké jsou konkrétní slabiny v ČR v souvislosti s vodou a výstavbou ČOV?

**Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:**

Diplomová práce je zpracována na standardní úrovni, proto doporučuji její obhájení.

**Datum:** 06. 05. 2010

  
**Podpis vedoucího diplomové práce:**