



# Posudek oponenta diplomové práce

**Katedra:** Speciální zootechniky

**Student:** Michaela Korešová

**Studijní obor:** Zootechnika

**Název diplomové práce:** Životní projevy hřebců a klisen

**Oponent diplomové práce:** Prof Ing. Jan Šubrt, CSc.

**Povolání oponenta:** Univerzitní profesor

## Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (2) vhodné a významné téma

Komentář: Téma práce je zvoleno vhodně. Přesto, že je publikována celá řada prací v oblasti etologie koní, zpracovaná práce rozšiřuje a doplňuje dosavadní znalosti chování koní v různých podmínkách chovu.

**Formulace cílů práce:** (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíle diplomové práce byly formulovány srozumitelně a přehledně.

**Metodika zpracování:** (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika práce je zvolena velmi vhodně a formulována vyčerpávajícím způsobem.

**Práce s daty a informacemi:** (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Při zpracovávání získaných dat z vlastního etologického sledování nebylo využito statistických metod, ikdyž se jejich použití přímo nabízí. Jedná se např. o stanovení rozdílů v chování klisen a hřebců v jednotlivých pastevních sledováních, souvisejících s pastevní sezonou, tj. dobou etologického sledování, odlišným obrostem travin v době pastvy, nestejnými klimatickými podmínkami aj. Pracně získaná data z etologických sledování nebyla v diplomové práci zcela využita ku prospěchu vedoucímu ke zvýšení kvality práce.

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postup řešení diplomové práce považuji za správný a odpovídá stanovenému cíli v jejím zadání.

**Teoretické zázemí autora:** (3) autor neuvedl žádné významné autory, ale zná teorii dané problematiky

Komentář: Rozsah znalostí autorky práce vychází ze studia předmětu etologie a odborných textů citované literatury. V diplomové práci jsou citovány pouze odborné až odborně populární knihy a časopisy, případně odborné články z internetových zdrojů. V práci nebyla použita žádná citace z vědeckého etologického časopisu nebo vědeckého časopisu zaměřeného do zootechnické oblasti, týkající se chovu koní. V literárních zdrojích jako jsou knihy, skripta a odborné nevědecké časopisy jsou výsledky vědeckých prací zobecňovány a nazahrnují tedy nejnovější poznatky z etologie koní.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Citační norma je v diplomové práci dodržena a v přehledu použité literatury nejsou chyby. U internetových zdrojů je správně uvedeno datum přístupu (stažení) k článku.

**Úroveň jazykového zpracování:** (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Jazykovou a stylistickou stránku diplomové práce hodnotím velmi kladně. V některých částech práce (zaznamenáno přímo v textu práce) se vyskytují drobné překlepy, které však významněji nesnižují její úroveň.

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Autor v práci používá správně odbornou nomenklaturu související jak s etologickou, tak i se zootechnickou terminologií.

**Formální zpracování - celkový dojem:** (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Práce je zpracována s velkou pečlivostí a je doplněna grafy a fotografiemi, souvisejícími s hodnocením chování koní na pastvě.

**Splnění cílů práce:** (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Cíle práce byly splněny, ikdyž vyhodnocení výsledků etogramů mohlo být mnohem širší a podrobnější.

**Formulace závěrů práce:** (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Zpracované závěry práce jsou formulovány správně a v souladu s výsledky vlastního hodnocení.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Výsledky diplomové práce jsou využitelné v podobných klimatických a pastevních podmínkách praktických chovů českého teplokrevníka a rozšiřují poznatky v oblasti chování koní z pohledu působnosti různorodých chovatelských faktorů.

## **Celkové hodnocení práce:**

**Návrh hodnocení práce známkou:** velmi dobře

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

## **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: V době jednotlivých etologických sledování klisen a hřebců s valachy byla na pastinách

velmi odlišná výška pastevního porostu. Jaké jsou pastevní schopnosti koní a ztráty při využití porostu v případě významně odlišné výšce porostu? V práci je uvedeno, že při sledování 22.-23.6. 2008 byl v případě pastvy hřebců vysoký porost až 50 cm. Jakou výšku pastevního porostu a jeho složení považuje autorka práce za optimální, s cílem dosažení co nejnižších ztrát?

Otázka 2: Skupina samčích jedinců je v práci označována jako skupina hřebců. Vzhledem k tomu, že do skupiny hřebců byli zařazeni i dva volí, má druhá otázka je, zda se ve skupině vyskytly rozdíly v chování volů a hřebců (např. sociální chování a pod.).

***Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:***

Diplomová práce je zpracována pečlivě a po jazykové stránce ji hodnotím velmi kladně. Za významný nedostatek práce považuji nevyužití statistických metod při hodnocení dat, což by zvýšilo kvalitu práce a nevyužití vědeckých zdrojů literatury.

***Datum:*** 13. 05. 2010

***Podpis oponenta diplomové práce:***