



Posudek oponenta diplomové práce

Fakulta:	Fakulta rybnářství a ochrany vod
Ústav:	VÚRH
Student:	Bc. Roman BLASZCZOK
Studijní obor:	Rybnářství
Název diplomové práce:	Potravní konkurence vysazovaných pstruhů duhových a volně žijících pstruhů obecných a lípanů podhorních
Oponent diplomové práce:	Mgr. Petra Horká, DiS.
Povolání oponenta:	

Hodnocení práce:

Volba tematu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Výzkum nepůvodních druhů je v současné době aktuální vědecké téma, práce má ale i praktické využití.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Autor při výpočtu výsledků využívá indexu selektivity. Tento index porovnává výskyt živočichů v prostředí a potravě ryb. Ke sběru potravní nabídky byly použity vhodné metody sběru driftu a bentosu. Tyto metody však byly zkombinovány tak, že byly sbírány BUĎ driftující nebo bentické organismy. Zde bylo vhodné použít obě metody sběru současně, jelikož se vzájemně doplňují. Tím by se zvýšil i počet pozorování pro případné statistické analýzy. V popisu metod práce by zároveň bylo vhodné upřesnit parametry sběrných sítí, jako např. velikost ok a habitaty, na kterých byl vzorkován bentos.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: V kapitole výsledky není jasný výpočet indexu selektivity. Ve výsledcích chybí konkrétní složení potravy ryb v jednotlivých dnech, které by objasnilo způsob výpočtu. Složení potravy je uvedeno pouze souhrnně za všechny dny a v procentuálním vyjádření. Přínosem by byla příloha s konkrétními hodnotami o složení potravy v jednotlivých dnech.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Autor ve své práci vhodně pracoval s literaturou a značně využíval i kvalitní zahraniční literaturu. V metodice a přehledu literatury by měla být uvedena literatura použitá pro určování živočichů.

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Výsledky práce byly nad rámec zadání doplněny údaji o potravě rezidentního pstruha duhového.

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Diplomant prokázal, že je schopen dobře pracovat s informacemi a samostatně nad nimi uvažovat. Zvláště lze vyzdvihnout promyšlenou a jasně vyjádřenou interpretaci výsledků v diskusi a závěru práce.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Jaké velikostní spektrum potravy ryby přijímaly?

Otázka 2: Co je důvodem odlišného využití potravy u sledovaných nově vysazených pstruhů duhových a rezidentních pstruhů duhových?

Datum: 01. 06. 2011

Podpis oponenta diplomové práce:

