



## Posudek oponenta diplomové práce

**Katedra:** Katedra krajinného managementu

**Student:** Bc. Diana Fraňková

**Studijní obor:** Agroekologie

**Název diplomové práce:** Srážkově-odtokové parametry vybraných povodí Stropnice

**Oponent diplomové práce:** Ing. Lenka Kröpfelová

**Povolání oponenta:** odborný pracovník ENKI o.p.s.

### Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (1) vysoce aktuální a významné téma

**Formulace cílů práce:** (3) cíle byly formulovány dostatečně

Komentář: Pro celkové ucelení a ujasnění bych doporučila cíle uvést např. bodově v samostatné kapitole.

**Metodika zpracování:** (3) částečně vhodně zvolena a formulována

**Práce s daty a informacemi:** (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Data jsou velmi aktuální, ale forma jejich prezentace je v řadě případů nepřehledná a neucelená.

**Celkový postup řešení:** (3) postup řešení vykazuje některé chyby a opominutí

Komentář: Forma zpracování dat byla zvolena vhodně, závěrečný způsob zpracování diplomové práce je však poněkud uspěchaný a chaotický.

**Teoretické zázemí autora:** (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (4) autor nedodržel často citační normu

Komentář: V práci jsou citace nejednotné a neucelené, často chybí a neshodují se s přehledem uvedeným v kapitole 8 - Literatura.

**Úroveň jazykového zpracování:** (4) práce je jazykově hůře zpracována, autor se dopouštěl často gramatických chyb

Komentář: V práci se vyskytují věty postrádající část slov, obsahující neshodu podmětu s přísudkem atd.

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (3) autor používá některé neoborné výrazy

**Formální zpracování - celkový dojem:** (4) práce vykazuje formální chyby

**Splnění cílů práce:** (3) cíle práce byly splněny, některé dílčí cíle byly opomenuty

*Formulace závěrů práce:* (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

*Odborný přínos práce a její praktické využití:* (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

### **Celkové hodnocení práce:**

*Návrh hodnocení práce známkou:* dobře

*Doporučuji práci k obhajobě:* ANO

### **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: V zadání práce je v bodu 5 uveden návrh opatření, který se v práci prakticky nevyskytuje. Jaká opatření byste v souvislosti s vyššími průtoky (povodňové stavy) navrhla ve sledovaném území vedoucí k efektivnímu zadržení vody v krajině.

Otázka 2: V práci chybí vysvětlení použití statistické metody lineární regrese. Proč je tedy její použití adekvátní, co je její podstatou a k jakým výsledkům díky ní dojdeme.

*Datum:* 10. 05. 2010

  
*Podpis oponenta diplomové práce:*